

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

**РЕАЛИЗАЦИЯ ШКОЛЬНЫХ
ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ:
ОПЫТ, ДОСТИЖЕНИЯ,
ПРОБЛЕМЫ**

Сборник научно-методических материалов

Электронное издание

Красноярск–2023

УДК 371
ББК 74.204 (2Рос – 4Крн)
Р 31

Рецензенты

Бутенко А.В., к. ф.-м. н., доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Ильина Н.Ф., д. п. н., профессор, проректор по научной работе и внешнему взаимодействию ФГАОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Р 31 **Реализация школьных программ повышения качества образования в Красноярском крае: опыт, достижения, проблемы: методические рекомендации / сост. М.А. Митрухина, Т.В. Молчанова; 2-е изд., доп. – Красноярск, 2023. – 164 с.**

ББК 74.204 (2Рос – 4Крн)

Методические рекомендации предназначены для представителей управленческих команд и педагогов образовательных организаций, участвующих в проекте по поддержке школ, имеющих низкие результаты обучения, и школ, функционирующих в сложных социальных условиях. В пособие включены материалы, отражающие опыт работы школ, которым удалось получить положительную динамику образовательных результатов у обучающихся. Изучение рекомендаций и осознание предлагаемых способов действий помогут педагогам и методистам школ в решении задач повышения качества образования.

Данное пособие является вторым дополненным изданием. Оно будет интересно директорам школ и их заместителям, послужит алгоритмом действий школьных творческих и проектных групп. Методисты и специалисты муниципальных органов управления образованием по достоинству оценят представленный опыт и смогут использовать рекомендации на практике при сопровождении школ, имеющих риски снижения образовательных результатов.

Публикуется по решению редакционно-издательского совета Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

© Коллектив авторов, 2023

© Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2023

Содержание

Содержание	3
Предисловие	5
I. Направления повышения качества образования: опыт Красноярского края, проблемы и способы их решения	12
II. Управленческие практики	24
<i>Лебедева Л.И., Жиганова З.В.</i> Включение педагогического коллектива в реализацию Программы повышения качества образования.....	24
<i>Стойко С.Ю.</i> Рефлексивно-аналитический диалог как метод управления качеством образования в школе	33
<i>Старкова О.О.</i> Профессиональное развитие педагогов как критерий эффективности работы методической службы	39
<i>Рыбкина Ю.Г.</i> Организация управленческой поддержки профессионального развития педагогов.....	47
<i>Брусенко В.В., Коврижных Г.А.</i> Управление развитием читательской грамотности через оценку профессиональных компетенций педагогов и корпоративный заказ.....	60
<i>Хитрова О.В.</i> Карта взаимопосещения учебных занятий как механизма управления качеством образования	67
<i>Дудник Л.П.</i> «Слагаемые» качественного образования	71
III. Педагогические практики	73
<i>Мордашова Е.И.</i> Организация единого образовательного пространства, способствующего эффективной ранней профессиональной ориентации обучающихся с нарушением интеллекта.....	73
<i>Тункевич И.А.</i> Процессуальный мониторинг на учебных занятиях по математике как средство достижения планируемых результатов	81
<i>Тункевич И.А.</i> Технологическая карта урока математики в 6 классе по теме «Пропорции».....	90

<i>Шевчук О.А., Агеева А.И.</i> Поддерживающее оценивание при организации групповой работы учащихся, как метод повышения качества образования.....	95
<i>Чепикова А.И.</i> Опыт реализации технологии формирующего оценивания на уроках математики в основной школе.....	105
<i>Стойко С.Ю.</i> Рефлексивно-аналитический диалог «Современный урок – какой он?»	113
<i>Хохлова М.П.</i> Из опыта работы с родителями учеников начальных классов.....	121
<i>Хохлова М.П.</i> Сценарий конкурса «Моя читающая семья»	124
<i>Антонюк Л.И</i> Повышение технологической грамотности старшеклассников во внеурочной деятельности	129
<i>Кивистик Е.Ю.</i> Творческие и информационные проекты на уроках истории в 5–7-х классах с применением критериального оценивания	137
<i>Бычкова Н.А., Фельде Э.А.</i> Урок литературы и биологии (интегрированный) в 9-м классе по теме «Литературно-кулинарная экспедиция по страницам поэмы Н.В. Гоголя "Мёртвые души"»	148
Список рекомендуемых источников.....	159
Сведения об авторах	162

Предисловие

*Собраться вместе – это начало,
Держаться вместе – это прогресс,
Работать вместе – это успех.*

Генри Форд

Поддержка школ, работающих со сложным контингентом и в сложных неблагоприятных условиях, в том числе школ, показывающих низкие образовательные результаты, является частью региональной системы образования и общей стратегии повышения качества образования в Российской Федерации. Указом Президента России В.В. Путина № 204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены цели и задачи развития РФ, одной из которых в сфере образования является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Данный приоритет представлен и в Нацпроекте «Образование». Системная работа в Красноярском крае (2018–2020, 2020–2022 гг.) по повышению качества образования осуществляется в условиях реализации второй региональной программы повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения (ШНРО) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ); в рамках ведомственной целевой программы «Развитие современных механизмов и технологий дошкольного и общего образования» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» носит целевой характер и реализуется на основе системной работы со школьными и муниципальными командами.

В настоящее время активно обсуждается необходимость повышения качества образования. Но наиболее ценным является не только обсуждение действительно важной и насущной темы, связанной с определением проблем, подходов к повышению качества образования в школах, но и выделением спектра приоритетов в направлении поддержки и сопровождения школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, а также представление ответов на «сложные» вопросы:

- Как и за счёт чего решать проблему растущего неравенства в регионах и ряде муниципалитетов?

- Какие механизмы управления системой образования на региональном, муниципальном и школьном уровнях являются приоритетными и какие из них влияют на успешность школ?
- Каковы механизмы управления на муниципальном и школьном уровнях для вывода таких школ из «зон низкого качества»?
- За счёт каких ресурсов можно обеспечить развитие коллективов школ?
- Сколько времени необходимо школе, которая находится в сегменте школ с низкими результатами обучения (а возможно, еще и в сложных социальных контекстах), чтобы перейти в сегмент результатных школ?
- С чего начинать изменения директору школы: с «уклада» или ВСОКО? Или с выстраивания системы профессионального развития педагогов?

Вопросов много, и не на все есть готовые ответы. В Красноярском крае, как и в любом регионе России, есть школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях и стабильно демонстрирующие низкие образовательные результаты. И вот уже более 5 лет региональная команда проекта по поддержке школ с низкими результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, пытается найти ответы на обозначенные выше вопросы.

По результатам региональных мониторингов, до 30% ШНРО и школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, не имеют положительной динамики по результатам оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, КДР), практически в 50% школ данного сегмента не организована работа по ликвидации профессиональных дефицитов педагогов внутри образовательных организаций. Решая проблему растущего неравенства в образовании, краевая команда апробирует различные принципы и модели, создает условия для «выращивания» и внедрения успешных управленческих и педагогических практик в ШНРО и ШНСУ. В основном проблематика проявляется в увеличении расслоения школ по образовательным результатам учащихся, когда наряду с успешными и благополучными во всех отношениях школами повышенного уровня формируется целая группа школ с низкими результатами. К таким школам зачастую относятся школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, а именно:

- 1) школы с низким индексом социального благополучия;

- 2) сельские малокомплектные школы;
- 3) школы, расположенные в труднодоступных районах;
- 4) кочевые школы;
- 5) национальные (школы с преобладанием контингента по национальному признаку).

Данные школы находятся в зоне риска снижения образовательных результатов. Основные усилия региональной команды, муниципалитетов в лице муниципальных координаторов и самих ШНРО и ШНСУ по решению вышеобозначенной проблемы сосредоточены на комплексной и системной работе в области повышения качества образования по пяти направлениям:

1. Изменение управленческих практик (качественное изменение локальной нормативно-правовой базы, организационно-методической деятельности, создание условий – финансовых, кадровых, пространственных, ресурсных и т. д.).

2. Профессиональный рост педагога (повышение квалификации, обмен опытом, стажировки, участие в мероприятиях со школами-партнерами, сетевые партнерства и сообщества, участие в вебинарах, наставничество и др.).

3. Внедрение эффективных педагогических практик, расширение репертуара учительских техник, методик, способов, приемов работы (методические десанты, очные встречи на базе ИПК, стажировки).

4. Изменение практики профессионального взаимодействия внутри педагогических коллективов (появление новых форм, иных типов коммуникации между администрацией и учителем, между учителями школы, организация рефлексивно-аналитических диалогов (учитель – администрация, руководитель ШМО – учитель) и т. д.).

5. Изменение школьного уклада (форм, способов, форматов взаимодействия: учитель ↔ ученик, учитель ↔ родитель, ученик ↔ ученик).

Усилия всей региональной команды и муниципальных координаторов были направлены на изменение не только образовательных результатов в школах, но и на:

- командные способы работы, формирование командного духа, продуктивной корпоративной среды;
- развитие способов проектирования, программирования совместной деятельности; деятельности, направленной на достижение конкретного результата, через командную разработку школьных

программ повышения качества образования (далее – ШППКО), умения анализировать и рефлексировать не только свою деятельность, но и деятельность школьных коллективов через системную практику оформления рефлексивно-аналитических записок;

- освоение педагогами методических приемов, техник работы, частных методик в предмете – с особым акцентом на такие предметы, как: «Русский язык», «Математика», «Английский язык», а также предметы естественно-научного цикла;

- проведение апробации современного учебного оборудования / программного обеспечения в начальной школе с изучением возможности использования онлайн-тренажера «Мат-решка», онлайн-среды «Little Bridge» и набора конструкторов семейства Lego® для начальной школы в образовательном процессе (в урочной деятельности и внеурочной деятельности);

- обмен опытом, первыми пробами, новыми находками в преподавании и управлении школой, переходящей в эффективный режим развития.

С 2017 года по 2021 в крае реализовывалась цикличная трехлетняя модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (см. рис.1), в рамках которой:

- в течение первого года вхождения в Программу школьные команды осмысливают причины низких результатов и выстраивают пути повышения качества образования в школе; получают адресное методическое сопровождение в разработке и реализации школьной программы повышения качества образования;

- педагогам и управленческим командам школ второго года участия в Программе предоставляется возможность повысить свой профессиональный уровень через специально разработанную центрами и кафедрами КК ИПК систему мероприятий посредством участия в курсах, семинарах, вебинарах, позволяющих минимизировать выявленные в ходе мониторингов дефициты и затруднения;

- третий год участия в Программе позволяет школам позиционировать себя как активных субъектов регионального профессионального сообщества через диссеминацию опыта реализации школьной программы повышения качества образования.

Одним из важных ресурсов в управлении качеством образования и ресурсом развития коллектива и школы является управленческая команда. Именно через управление просматривается вся деятельность школы.

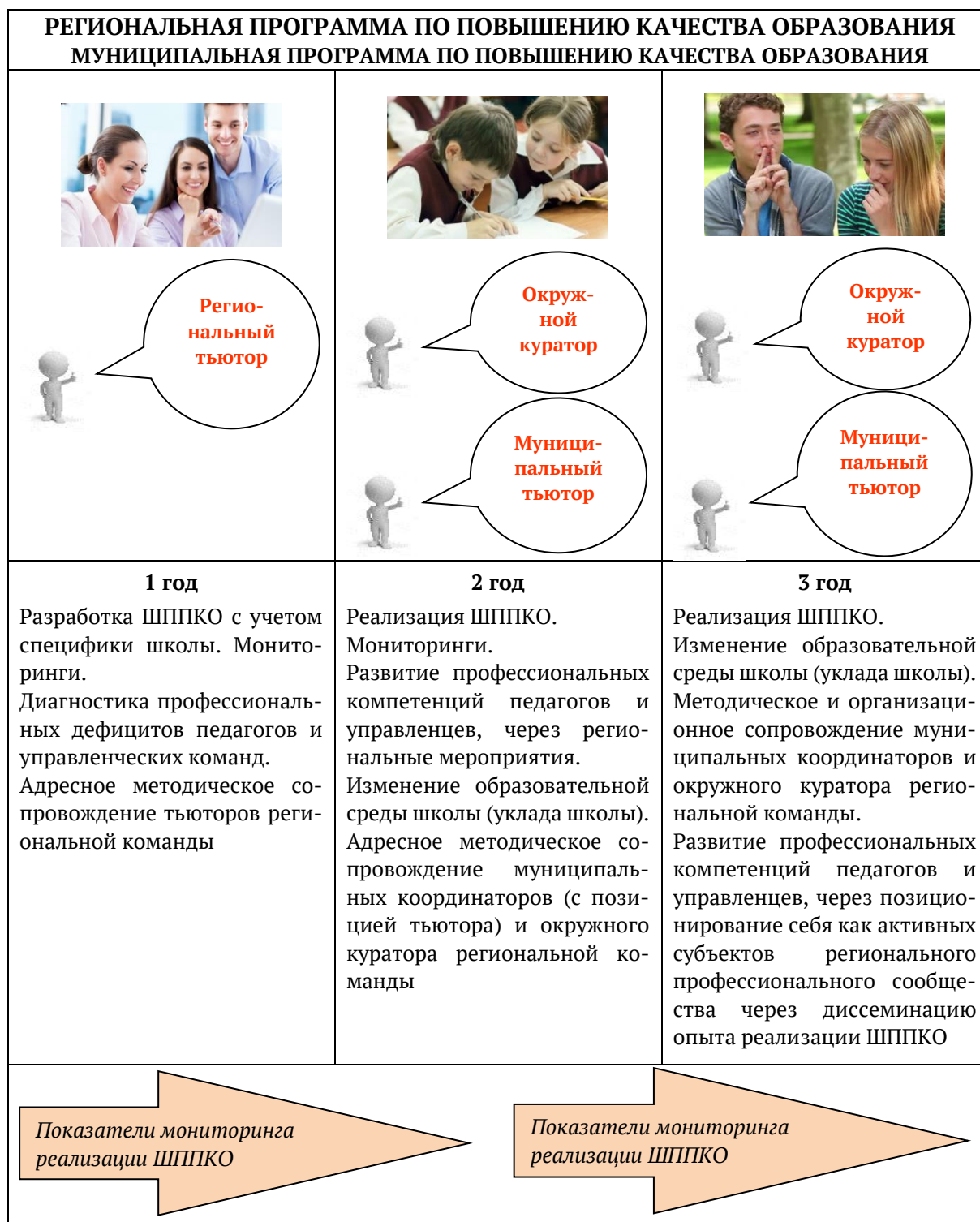


Рис. 1. Региональная модель поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

В данном пособии в большей степени представлены управленческие практики, направленные на:

- внедрение и реализацию проектно-программного подхода в управлении школой;
- описание практики оценки масштаба и глубины изменений деятельности управленческой команды, учительского коллектива и проектной команды, реализующей школьную программу повышения качества образования;
- представление системы методической поддержки деятельности проектной и школьной команд с обозначением возможных перспектив развития школы и представление способов их достижения;
- представление итогов апробации использования рефлексивного подхода в управлении школой, направленного на личностные и профессиональные изменения членов коллектива школы и практики профессиональной коммуникации;
- представление механизмов управления профессиональным ростом педагогов и членов управленческих команд;
- представление эффективных инструментов управленческих команд школ.

Современная школа сталкивается с целым рядом трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями их работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся, педагогико-методический потенциал коллектива. Сочетание данных факторов в отдельной школе может приводить к росту рисков учебной неуспешности обучающихся. Способность школьных коллективов компенсировать негативные факторы может определяться эффективностью, с которой российская система образования в целом стремится осуществлять профилактику рисков низких образовательных результатов. С другой стороны, способность образовательных организаций преодолевать негативные внешние факторы определяется степенью сформированности управленческих механизмов на всех уровнях управления образованием.

Данное пособие представляет собой методические рекомендации для представителей управленческих команд и педагогов образовательных организаций, участвующих в проекте по поддержке школ, показавших низкие результаты обучения, и школ, функционирующих в сложных социальных условиях. В материалах представлен опыт работы школ, которым удалось преодолеть трудности посредством анализа полученных

результатов, выбора оптимальных средств решения проблем, систематизации методической работы и деятельности всего педагогического коллектива. Представители школьных управленческих и проектных команд делятся своими находками, идеями и готовыми методическими разработками по проблемам, выявленным в ходе региональных мониторингов (механизмов управления качеством образования; реализации региональной программы повышения качества образования). Изучение и использование данных материалов поможет решать проблемы педагогическим коллективам школ, характеризующихся низким уровнем общих показателей, отсутствием положительной динамики детских образовательных результатов и неспособностью ликвидировать профессиональные дефициты педагогов.

Настоящие материалы представляют практический интерес для директоров школ и их заместителей, для педагогов, включенных в школьные творческие и проектные группы, а также методистов и специалистов муниципальных органов управления образованием, работающих со школами, столкнувшимися с рисками снижения образовательных результатов обучающихся.

I. Направления повышения качества образования: опыт Красноярского края, проблемы и способы их решения

С 2020 года ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО) реализует проект адресной помощи школам с низкими образовательными результатами обучающихся (далее – ШНРО) в соответствии с паспортом федерального проекта «Современная школа». Участниками проекта адресной помощи школам являются и сопровождающие их кураторы, и муниципальные координаторы муниципальных образований, к которым относятся эти школы.

В Красноярском крае для участия в проекте приглашаются школы, которые попадают в список ШНРО ФИОКО, ежегодно предоставляемый регионам и формируемый на основании результатов проверочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) за последние три года, и/или в список ШНРО Красноярского Центра оценки качества образования (далее – ЦОКО). Последний, помимо результатов, учитывает также и контекстные данные, в которых функционируют школы (например, тип населенного пункта, в котором школа находится). На основании указанных списков региональным оператором проекта (Институтом повышения квалификации работников образования) осуществляется формирование расширенного списка школ-кандидатов для участия в проекте. Итоговый перечень участников формируется региональным оператором по итогам обсуждения кандидатов с управлениями образованием тех муниципалитетов, к которым относятся школы, с учетом представленных в рамках данных обсуждений рекомендаций.

Красноярский край принимает участие в проекте, в него вошли 30% от ШНРО региона. Возглавляет данную работу Красноярский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, который является региональным оператором регионального проекта.

Как отмечает ФИОКО в основном методическом документе Проекта «Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты

обучающихся»¹, характерной чертой лидирующих мировых образовательных систем становится «практика адресного применения мер поддержки, основанная на анализе дефицитов школ и педагогических работников с учетом специфического контекста образовательной организации». Активное стороннее включение в школьные процессы, по утверждению ФИОКО, способствует непрерывному профессиональному развитию педагогов, а такое «превращение школы в обучающуюся организацию способно не только значимо повышать удовлетворенность учителей своей работой, но и положительно сказываться на качестве образовательных результатов». На основе этих положений создан и реализуется проект.

В крае еще в 2017 году был разработан первый комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях со стабильно низкими образовательными результатами². Данный комплекс мер включает мероприятия, в реализации которых принимают участие министерство образования Красноярского края, органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», КГКСУ «Центр оценки качества образования», краевые государственные и муниципальные общеобразовательные организации. Перечень мероприятий включал:

- проведение семинаров, совещаний для руководителей муниципальных органов управления образованием по вопросам повышения качества образования;
- разработку и реализацию муниципальных комплексов мер, направленных на сокращение разрыва между образовательными результатами, достигнутыми с учетом социальных, культурных, экономических условий;
- заключение договоров о сотрудничестве, направленных на повышение качества образования организациями, демонстрирующими низкие образовательные результаты, с организациями, имеющими высокие образовательные результаты;

¹ Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. URL: <https://clck.ru/SW5Mv> (дата обращения: 10.06.2022).

² Комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами, на 2017–2020 годы // Распоряжение Правительства Красноярского края № 446-р от 04.07.2017.

- проведение контрольно-диагностических процедур и представление аналитических материалов на сайте ЦОКО;
- проведение серии вебинаров по итогам оценочных процедур;
- консультирование и сопровождение тьютором педагогов по вопросам повышения качества образования, выравнивания образовательных возможностей;
- создание методических рекомендаций по повышению качества образования;
- повышение квалификации педагогов и управленческих кадров, работающих в школах со стабильно низкими образовательными результатами.

Намечены возможные перспективы развития деятельности по повышению качества образования в ШНРО. Первое перспективное направление – это совершенствование инструментов диагностики, позволяющих выявить причины школьной неуспешности, которая проявляется прежде всего в низких образовательных результатах значительной доли обучающихся. Эффективность работы по повышению качества образования напрямую зависит от возможности точно выявлять факторы, негативно влияющие на образовательные результаты учеников. Второе перспективное направление связано с содержательным наполнением работы по снижению воздействия выявленных факторов, влияющих на образовательные результаты. Одной из классификаций факторов риска учебной неуспешности, которая может стать методической основой для работы по указанным направлениям, является классификация ФИОКО, представленная в рамках проекта.

Для успешной работы со школами была разработана Региональная программа³, являющаяся инструментом реализации государственной программы развития образования РФ (далее – ГПРО РФ) в части осуществления направления «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов». Данная программа содержит нововведения в организации образовательного процесса и управлении им по ключевым направлениям:

- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательного процесса;

³ Региональная программа повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (утверждена министром образования Красноярского края 28.11.2018).

- рост уровня профессиональных компетенций педагогического коллектива и управленческой команды каждой школы, в том числе за счёт реализации тьюторской поддержки;
- обеспечение роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счёт расширения сотрудничества с социальными партнерами и школами-партнерами;
- совершенствование системы управления качеством образования в школе за счёт совершенствования системы оценивания образовательных результатов обучающихся, повышения эффективности управления школой на основе полученных данных мониторингов.

Данные направления были включены в муниципальные комплексы мер по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В 2020 году на основе анализа результатов, полученных в предыдущий период работы со школами указанных типов, был разработан еще один документ – «Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2020–2022 годы» (утверждена министром образования Красноярского края 1 сентября 2020 года). Данная программа реализуется и в настоящее время и содержит дополнительные направления:

- совершенствование системы комплексной поддержки ШНРО и ШНСУ в муниципальной системе образования (далее – МСО) за счёт внедрения муниципальных программ повышения качества образования, поддержки ШНРО и ШНСУ и системы оценки их эффективной реализации;
- введение системы региональных мониторинговых процедур, предназначенных для выявления причин и типичных трудностей муниципальной системы образования, а также выявления наиболее эффективных мер поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;
- развитие эффективных управленческих механизмов как в школе, так и в муниципальной системе образования по повышению качества образования в ШНРО и ШНСУ за счёт качественной работы с данными мониторинга и иных оценочных процедур разного уровня;

– создание в муниципалитетах инфраструктуры для оказания помощи и тьюторского сопровождения ШНРО и ШНСУ, вошедших в региональную программу.

Перечисленные направления стали основой для разработки муниципальных программ повышения качества образования и поддержки (далее – МППКО) или муниципальных комплексов мер (далее – МКМ) по обеспечению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Для создания условий по повышению качества образования необходимо подкреплять усилия педагогических коллективов школ эффективными взаимодействиями с работодателями, учреждениями дополнительного и среднего профессионального образования, вузами, местными сообществами. Такого рода взаимодействие позволяет расширить ресурсные возможности школ по вопросам мотивации обучающихся, педагогов, партнёров к повышению качества образования через профориентационную деятельность, социокультурные мероприятия, дополнительное образование, используя разнообразные формы обучения. Конструктивное социальное партнёрство позволяет создать условия для превращения школ в центры социокультурного развития муниципальных образований.

В целях создания условий для распространения лучших практик в Красноярском крае предусмотрена возможность включения практик по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в Региональный атлас образовательных практик Красноярского края.

Материалы, содержащиеся в следующих разделах данного пособия, во-первых, представляют описание управленческих и педагогических практик одних школ, во-вторых, являются методическим материалом для педагогов и управленческих кадров других школ.

Так, в разделе пособия «Управленческие практики» Лебедева Л.И., директор МБОУ «Браженская СОШ» Канского района, и Жиганова З.В., заместитель директора этой же школы, в своей статье «Включение педагогического коллектива в реализацию Программы повышения качества образования» актуализируют изучение влияющих факторов, а также возможность повышения мотивации педагогического коллектива в достижении общих целей и результатов через определенные механизмы включения каждого в общее дело. Данная работа представляет собой комплекс предложений и рекомендаций по внедрению в практику управления эффективных методов повышения мотивации педагогов, формирования

педагогической команды. Указанный комплекс разработан на основе практического опыта управленцев школы. Содержание статьи позволит управленцам осмыслить, обобщить и систематизировать опыт по работе с коллективом, направленный на повышение мотивации, обеспечение включенности каждого в реализацию общей идеи, достижение общих результатов по повышению качества образования, формированию командного духа.

Тема данной статьи отражает актуальные аспекты управленческой деятельности в области повышения степени включенности коллектива в решение общих задач, личной ответственности за конечный результат, работу в команде. В статье представлен мониторинг динамики и результата включенности в реализацию Программы. Динамика позволяет увидеть уровень мотивации каждого педагога по включенности; в качестве результата можно увидеть изменение практики работы во всех проектах, что позволяет своевременно принимать управленческие решения в поддержке и продвижении каждого педагога.

Динамика образовательных результатов обучающихся также является показателем того, насколько включенность учителей в Программу по повышению качества образования изменила практику работы учителя, что способствовало повышению образовательных результатов обучающихся. Мониторинговые исследования доступны педагогическим работникам, что позволяет им понимать собственное включение и продвижение в Программе, повышении качества образования, а также влиять на повышение мотивации при дальнейшем участии. Динамика результатов мониторинга – своеобразный ориентир в выработке стратегии и тактики работы с педагогами.

Описанная статья будет полезна управленцам при организации работы с педагогическим коллективом по повышению мотивации и ответственности, изменению психологического микроклимата, уровня включенности в достижение общих целей и результатов в школе с низкими образовательными результатами.

В статье заместителя директора по УВР Филиала МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово С.Ю. Стойко «Рефлексивно-аналитический диалог как метод управления качеством образования в школе» руководители ОО и их заместители смогут получить ответы на следующие вопросы:

- *Что такое рефлексивно-аналитический диалог (РАД)?*
- *Каково значение РАД для повышения качества образования в конкретной школе?*
- *Как организовать рефлексивно-аналитический диалог (РАД) на практике?*

- *Как выстроить диалог с педагогами?*
- *Как использовать результаты диалога в профессиональной деятельности учителя?*

Возможно, что читатели не только найдут ответы на данные вопросы, но и задумаются над другими, не менее важными вопросами и проблемами, решение которых позволит повысить качество образования. Статья в большей степени адресована администрации школы.

Актуальной по содержанию является статья Старковой О.О., директора МБОУ «Усть-Ярульская СОШ» Ирбейского района, *«Профессиональное развитие педагогов как критерий эффективности работы методической службы»*. Руководители образовательных организаций, методисты, заместители директоров смогут ознакомиться с выводами автора о том, что мешает образовательной организации работать в эффективном режиме, как управлять профессиональным развитием педагогов в условиях профессионального выгорания и слабой мотивационной составляющей, какая модель организации методической деятельности является эффективной, что необходимо сегодня для профессионального развития педагога.

Решение управленческих вопросов предлагает заместитель директора по УВР МБОУ «Черемушкинская СОШ» Каратузского района Рыбкина Ю.Г. в статье *«Организация управленческой поддержки профессионального развития педагогов»*. Автор предпринял попытку рассмотреть понятие управленческой поддержки профессионального развития педагогов и определить условия её эффективности. Приводятся примеры из опыта внедрения в практику различных форм управленческой поддержки и профессионального взаимодействия в коллективе. Статья адресована членам управленческих и проектных команд, работающих над проблемой влияния форм организации профессионального взаимодействия на повышение качества образования.

Статья Брусенко В.В., директора МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района, и Коврижных Г.А., заместителя директора этой же школы, *«Управление развитием читательской грамотности через оценку профессиональных компетенций педагогов и корпоративный заказ»* будет интересна управленческим командам образовательных организаций (директор/заведующий и заместитель директора) и практикующим педагогам. Они смогут найти в ней ответы на следующие вопросы:

- *Какими могут быть инструменты выявления профессиональных дефицитов педагогов?*
- *Что такое корпоративный заказ и какова его роль в управлении повышением квалификации педагогов?*

- *Какова процедура принятия управленческого решения о разработке корпоративного заказа?*
- *Как управлять развитием читательской грамотности (и в целом – качеством образования) в условиях основной школы через оценку профессиональных дефицитов педагогов?*

Хитрова О.В., директор МБОУ «Переясловская ООШ № 9» Рыбинского района, в своей статье представила опыт работы педагогического коллектива по использованию карт взаимопосещения учебных занятий как механизма управления качеством образования. Освещены следующие вопросы: *Что представляет собой карта взаимопосещений? Для кого она предназначена? Как она работает на повышение качества? Как выглядит карта конкретной школы? В чём ценность этого механизма для всех членов педагогического коллектива?* Ответы на эти вопросы будут интересны и администраторам школы, и руководителям школьных методических объединений, и педагогам – членам школьных команд ППК.

Статья Дудник Л.П., заместителя директора по УВР МБОУ «Солгонская СОШ» Ужурского района, «Слагаемые качественного образования» адресована заместителям директора школы по учебно-воспитательной работе и содержит ряд рекомендаций о том, с чего начать работу по повышению качества образования в школе. Данная статья будет интересна не только педагогам, недавно вступившим в должность заместителя директора, но и достаточно опытным специалистам.

Следующий раздел данного методического пособия – «Педагогические практики» – представлен материалами учителей, в которых они демонстрируют свой опыт в аспекте повышения качества образования, выявления проблем в данной области профессиональной деятельности и способов их решения.

Мордашова Е.И., учитель-дефектолог МБОУ «Браженская СОШ» Канского района, представила опыт по теме «Организация единого образовательного пространства, способствующего эффективной ранней профессиональной ориентации обучающихся с нарушением интеллекта». Данная статья адресована педагогическим коллективам, работающим с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, затрагивает проблемы профориентационной работы и позволяет задуматься над рядом вопросов:

- *Как организовать в школе раннюю профориентационную работу среди учащихся с нарушением интеллекта, объединив ресурс всех участников образовательных отношений?*
- *Каков механизм реализации поставленных задач Программы по ранней профориентации?*

Проблеме организации учителем мониторинга на своих уроках посвящена статья Тункевич И.А., учителя математики МБОУ «СОШ № 9» г. Дивногорска, *«Процессуальный мониторинг на учебных занятиях по математике как средство достижения планируемых результатов»*. Учитель демонстрирует, как, используя процессуальный мониторинг, можно достичь планируемых результатов на уроке математики. Статья адресована в первую очередь учителям математики, но будет полезна и интересна и учителям других предметов. После статьи помещена технологическая карта урока математики в 6 классе по теме *«Пропорции»*, описание которого демонстрирует использование мониторинга.

Учителя филиала МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово Шевчук О.А. (изобразительное искусство) и Агеева А.И. (история и география) делятся опытом в области оценивания образовательных результатов обучающихся в статье *«Поддерживающее оценивание при организации групповой работы учащихся как метод повышения качества образования»*. Педагоги, ознакомившись с содержанием данной статьи, найдут в ней ответы на актуальные вопросы:

- *Что такое поддерживающее оценивание?*
- *Что представляет собой групповая работа?*
- *Каковы особенности оценивания учебной деятельности обучающихся при групповой работе?*
- *Как организовать самооценивание и взаимооценивание в процессе групповой работы обучающихся?*

Чепикова А.И., учитель математики МБОУ «СОШ № 2 им. Г.Я. Борисенко» г. Назарово, описывает приемы оценивания образовательных результатов обучающихся в статье *«Опыт реализации технологии формирующего оценивания на уроках математики в основной школе»*. Педагог демонстрирует, в чем отличие формирующего оценивания от традиционного подхода, каковы особенности деятельности педагога и учащихся, как необходимо включать данную технологию в образовательный процесс, как используются приемы формирующего оценивания на уроках, какие задания можно использовать для выявления уровня усвоения материала.

Данная статья посвящена анализу опыта реализации элементов технологии формирующего оценивания в средней школе на уроках математики, представлены конкретные примеры использования приёмов формирующего оценивания и заданий для выявления уровня усвоения материала учащимися. В статье представлены основные отличительные черты формирующего и традиционного оценивания, описаны условия включения технологии оценивания в образовательный процесс.

Одна статья Стойко С.Ю. помещена в предыдущем разделе пособия, где рефлексивно-аналитический диалог представлен как метод управления качеством образования в школе, а здесь этот же автор в статье «*Современный урок – какой он?*» делится опытом проведения рефлексивно-аналитического диалога в качестве семинара для педагогов, цели которого – обсудить критерии современного урока, организовать совместную рефлексию урока с точки зрения его эффективности, провести анализ технологической карты конкретного урока, сформулировать методические рекомендации по планированию содержания урока и оформлению его технологической карты. Статья заинтересует руководителей ШМО, заместителей директоров школ, методистов.

Учитель начальных классов МКОУ «Туруханская начальная школа № 4» Туруханского района Хохлова М.П. демонстрирует опыт работы учителя начальных классов с родителями учеников по *организации сотрудничества между школой и семьями обучающихся*. Автор актуализирует проблему, связанную с разной оценкой учителей и родителей готовности детей к обучению. Предложены пути решения данной проблемы. Вторая проблема, затронутая Хохловой М.П., – незнание родителями психологических особенностей младших подростков. Описаны возможные средства решения и этой проблемы. Статья будет интересна учителям начальных классов.

Сразу после статьи помещен пример работы Хохловой М.П. с родителями – *сценарий конкурса «Моя читающая семья»*. Разработкой данного сценария могут воспользоваться не только учителя начальной школы, но и классные руководители основной ступени образования.

Антонюк Л.И., учитель технологии МБОУ «Усть-Ярульская СОШ» Ирбейского района, в статье «*Повышение технологической грамотности старшеклассников во внеурочной деятельности*» подробно описывает, с какими проблемами сталкиваются сельские школы при реализации предметной области «Технология», как повысить технологическую грамотность старшеклассников во внеурочной деятельности. Также автор делится опытом и даёт рекомендации, как использовать метод проектов в технологическом образовании школьников. Статья адресована учителям технологии, реализующим программу в сельских муниципальных районах, а также педагогам дополнительного образования, работающим по направлению «Декоративно-прикладное творчество».

Творческие и информационные проекты на уроках истории в 5–7 классах с использованием критериального оценивания описала Кивистик Е.Ю., учитель истории и обществознания МБОУ «Черёмушкинская СОШ имени Героя Советского Союза Комарова Г.В.» Каратузского района.

Педагог делится мыслями о том, почему необходимо изменить систему оценивания в школе, как критериальное оценивание влияет на результат проектной деятельности, как разработать критерии для проекта. Статья адресована учителям истории. Но учителя-предметники по другим дисциплинам смогут адаптировать данный опыт при использовании метода проектирования.

Завершает раздел «Педагогические практики» урок литературы и биологии (интегрированный) в 9-м классе по теме «Литературно-кулинарная экспедиция по страницам поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души», подробно описанный Бычковой Н.А., учителем литературы МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района, и Фельде Э.А., учителем биологии этой же школы. Урок представляет собой биолого-литературный веб-квест, состоящий из шести этапов, во время прохождения которых для учащихся 9-х классов в занимательной игровой форме представлен материал, посвященный изображению блюд в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души», биологические термины и задания по теме «Нормы и калорийность питания». Разнообразные приёмы и методы проведения веб-квеста позволяют привить интерес к литературе, биологии, здоровому питанию и учат чувствовать красоту и уникальность русского слова и русских кулинарных традиций, развивают читательскую и функциональную грамотность, навыки самооценки и взаимооценки.

При разработке школьных программ повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, рекомендуется сначала провести оценку образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, организации учебного процесса, материально-технической базы. Целесообразно выявить слабые и сильные стороны деятельности школы. На основе этого создавать программу повышения качества образования в ОО. Ключевой идеей программы может стать повышение квалификации не отдельных педагогов, а комплексно всего коллектива, что повлечет за собой совершенствование учебного процесса в школе в целом, а следовательно, и повышение качества образовательных результатов школьников. Администрация школы должна определить, какие современные образовательные технологии могут помочь педагогическому коллективу совершенствовать содержание уроков и формы организации учебной деятельности обучающихся, управлять процессом освоения педагогами этих технологий и от-

слеживать эффективность их применения. Для этого в программе необходимо запланировать посещение так называемых «рабочих» уроков, их анализ, собеседование с учителями, методические консультации и др.

Одним из эффективных средств решения проблемы повышения квалификации педагогов может стать мониторинг компетенций, позволяющий выявить профессиональные дефициты и затруднения, а также разработка педагогами и реализация ими индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ), представляющего собой программу профессионального развития, направленную на восполнение выявленных дефицитов и освоение новых технологий обучения.

Рекомендуется работу по повышению профессионального мастерства педагогов организовать посредством различных форм:

- участие в вебинарах КК ИПК и Ассоциации руководителей образовательных организаций;
- организация и проведение в ОО тематических обучающих семинаров, актуальных для большинства педагогов в области восполнения профессиональных дефицитов;
- проведение рефлексивно-аналитических семинаров, участие в которых позволит учителям осваивать приемы анализа результатов педагогической деятельности на основе анализа результатов обучающихся;
- организация методических дней (недель, декад) с проведением открытых уроков, внеклассных мероприятий и последующим поэлементным анализом и др.;
- презентация дидактических и методических разработок, созданных педагогами ОО по преподаваемым учебным дисциплинам, на ШМО, РМО, мероприятиях районного и краевого уровней;
- участие педагогов в конференциях, форумах, фестивалях в виде проведения мастер-классов, педмастерских и т. п.

Воспользовавшись данными методическими рекомендациями, коллективы школ смогут преодолеть трудности посредством анализа результатов, мониторинга профессиональных компетентностей, выбора оптимальных средств восполнения дефицитов и решения проблем, систематизации методической работы и деятельности всего педагогического коллектива, разработки и реализации Программы повышения качества образования.

II. Управленческие практики



Лебедева Л.И., Жиганова З.В.

Включение педагогического коллектива в реализацию Программы повышения качества образования

Реализация Программы повышения качества образования (далее – Программа) невозможна без управления, без настроя педагогического коллектива, когда межличностные отношения опосредуются общественно ценным и лично значимым содержанием совместной деятельности. Реализация Программы – коллективное дело. А любое коллективное дело требует участия каждого члена коллектива.

Перед управленцами и проектной командой школы стоял вопрос: как добиться того, чтобы Программа стала общим делом, чтобы каждый педагог понял, принял, захотел быть реализатором Программы? Как преодолеть препятствия к сплочению коллектива на общее дело, общие результаты, учесть, что среди коллег есть непонимание, личные антипатии, напряженная рабочая обстановка и просто нежелание менять что-то в своей практике? Кроме того, в коллективе трудятся педагоги разных возрастов, разного пола, разных творческих способностей, темпераментов.

В выработанной стратегии и тактике по формированию мотивации и ориентирования коллектива на общее дело была поставлена *первоочередная задача для управленцев: повторить* (а может быть, и изучить) *законы развития коллектива, формирования команды*. Ответы находили у теоретиков учения о коллективе. Автором завершенной теории коллектива является А.С. Макаренко. Коллективом в системе А.С. Макаренко называется *организованная группа, которая имеет согласованную с обществом, объединяющую всех его членов и социально значимую цель деятельности*. По А.С. Макаренко, общий коллектив состоит из первичных коллективов. *Первичным коллективом* он называет такой коллектив,

в котором отдельные его члены оказываются в постоянном деловом, дружеском, бытовом и идеологическом объединении. Оптимальное количество членов такого коллектива, по мнению А.С. Макаренко, составляет 8–15 человек.

По сути дела, о «профессиональном развитии» учителя можно говорить тогда, когда он осознает свою ответственность и за все, что происходит с ним и его учениками; когда он пытается активно способствовать или противостоять внешним обстоятельствам; когда он планирует и ставит цель своей профессиональной деятельности; когда он изменяет самого себя для достижения желаемого результата. В менеджменте «профессиональное развитие» – это процесс подготовки сотрудников к выполнению новых производственных функций, занятию должностей, то есть управление человеческими ресурсами.

Изменение ситуации в коллективе может начаться при изменении управления коллективом. Таким образом, рассматривая понятие «управление», можно сказать, что изначально оно определялось как умение непрерывно и целенаправленно воздействовать на коллектив людей, используя их труд, интеллект, мотивы поведения для организации и регулирования их деятельности в процессе производства с целью достижения наилучших результатов при наименьших затратах. В 60–70-е годы XX века термин «управление» стал широко использоваться в социологии и педагогике. В настоящее время в педагогической науке он рассматривается со следующих позиций: *управление – это деятельность по созданию, освоению и использованию инноваций с целью развития образовательной организации* (В.С. Лазарев, М.М. Поташник, В.А. Сластёнин). **Главное – получение нового качественного результата.**

Мотивами называются внутренние побудительные силы человека, заставляющие его заниматься той или другой деятельностью. Деятельности без мотива не бывает. Оттолкнувшись от этих выводов, управленцы отбирали формы работы с коллективом, которые будут способствовать решению управленческих задач: объединение коллектива на решение общих целей и достижение общих результатов, появления профессиональных коммуникаций, усиление мотивации для освоения новых способов работы для повышения качества образования.

По определению В.А. Сластёнина (главного редактора «Известий Российской академии образования», президента Международной академии наук педагогического образования в 1999 г.), педагогическая практика учителя выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. Педагогическая практика работы учителя заключается в его глубоких теоретических

знаниях в области педагогики, возрастной психологии, в предметной области, в практической способности применить эти знания в своей педагогической деятельности.

Исходя из данного утверждения, профессиональная компетентность учителя может быть раскрыта через его педагогические умения. Теоретическая и практическая готовность учителя предполагает определенную совокупность психолого-педагогических, специальных умений и проявляется в обобщенном умении теоретически мыслить и практически действовать. В её состав входят аналитические, прогностические, проективные и рефлексивные умения.

В анкетировании коллектива школы, которое было проведено специалистами КК ИПК, упоминалось неумение педагогов работать в коллективе, в команде, нежелание делиться своим опытом, наработками. Одним из первых шагов включения коллектива в реализацию Программы повышения качества образования стало погружение в работу по совместному прочтению документа: коллектив был произвольно разбит на группы, каждая группа должна была за определенное время прочитать определенную часть Программы, обсудить в группе, подготовить рефлексивное выступление, которое должно было содержать отношение к прочитанному, понимание или непонимание прочитанного, увидеть свое участие, в каком формате будет это происходить, насколько будет результативным для участника, детей, родителей, школы в целом. После каждого такта работы проводилась общая рефлексия, обсуждались предложенные изменения, дополнения, уточнения. На заключительном этапе Программа была утверждена.

Выбранный управленцами формат работы с коллективом способствовал тому, что каждый член коллектива был ознакомлен с текстом Программы, понял цели и задачи, ознакомился с содержанием деятельности, результатами Программы. Важный момент в такой форме ознакомления с документом заключается в том, что каждый увидел и понял свою роль в реализации Программы, узнал ресурсы, которые он может использовать в ходе участия в реализации Программы, какие первые шаги должен сделать в повышении своего профессионального уровня. Данное управленческое решение было направлено на формирование мотивации, сплочения коллектива для постановки общих целей и совместного достижения результатов.

Вторым управленческим шагом стал запуск работы групп профессионального роста. Педагоги были поставлены в ситуацию самоопределения в группы по устранению собственных педагогических дефицитов: проблемы в педагогическом мониторинге, оценивании, системно-деятельностном подходе в обучении. Была определена циклограмма работы групп, выбраны руководители, разработано Положение о группе профессионального роста. *Определены методические инструменты для работы учителя по повышению качества:* экспертные листы, листы самооценки педагогической деятельности, алгоритм проектирования учебных и внеурочных занятий с учетом таксономии Блума, алгоритм анализа урока.

Один раз в месяц группы представляли результаты своей деятельности. Анализировалась включенность каждого члена группы в работу. Групповая работа педагогов позволяла «продвигать» их в теоретической подготовке, формировать коммуникативные умения (умения общаться, использовать педагогической техники, умения педагогов работать в группе, в команде).

Были установлены педагогические нормы:

1. Работаем с технологической картой урока, внеурочного занятия.
2. Работаем с текстом, используем ИКТ, системно-деятельностный подход.
3. Ежемесячно проводим самоанализ результатов.
4. Работаем с педагогическим мониторингом за достижением учениками планируемых результатов.
5. Главным критерием деятельности учителя является результат ученика.

Работа в группах профессионального роста позволила выявить и обобщить профессиональные дефициты педагогов.

Следующий управленческий шаг повышения профессиональной компетентности педагогов – индивидуальная образовательная программа.

Индивидуальная образовательная программа педагога (далее – ИОП) – это документ, фиксирующий содержание непрерывного профессионального образования педагога в установленный разработчиком период. Этапы проектирования и реализации ИОП:

- *первый этап* – диагностический;
- *второй этап* – проектировочный (разработческий);
- *третий этап* – реализационный;
- *четвертый этап* – рефлексивный;
- *пятый этап* – контрольно-оценочный.

Диагностический этап

- Сбор данных об уровне сформированности профессионально значимых качеств педагога, мотивах, готовности в целом к образованию и самообразованию.
- Информация о том, чем педагог владеет в совершенстве и может поделиться с коллегами.
- Информация об образовательных дефицитах педагога.

Мониторинг был проведен в следующей логике (табл.1):

Таблица 1

Мониторинг педагогических дефицитов

ФИО	Педагогические дефициты	Содержание деятельности по устранению педагогических дефицитов (конкретные действия)	С кем выстраиваю взаимодействие?

Мониторинг показал, что у 49% педагогов сохранилась потребность в самообразовании. По итогам диагностического этапа составляется карта самооценки педагога.

Проектировочный (разработческий) этап

Разработка индивидуальной образовательной программы педагога (ИОП) по заданной структуре (табл. 2).

Таблица 2

Структура ИОП

ФИО	Тема	Обоснование выбора	Цель	Задачи	План реализации	Ресурсы	Продукт	Форма защиты

Педагог анализирует образовательные дефициты и выбирает из перечня мероприятий, которые предлагаются для образования и самообразования:

- вебинары, семинары;
- участие в сетевых проектах, педагогических выставках и педагогических чтениях;
- участие в методической работе школы, района;
- участие в конкурсах профессионального мастерства;
- работа с материалами для самообразования по разным темам;
- повышение квалификации;
- участие в научно-практических, научно-методических конференциях, форумах, семинарах;
- разработка (посещение) мастер-классов, открытых учебных и внеурочных занятий;
- участие в пилотных проектах;
- сетевые консультации;
- диспуты и дискуссии.

Реализационный этап

Образование и самообразование педагога посредством выбранных форм. Сопровождение педагога.

Рефлексивный этап

На данном этапе происходит:

- представление своих образовательных продуктов в соответствии с указанной в ИОП форме;
- анализ и коррекция процесса и результатов освоения индивидуальной образовательной траектории педагога;
- анализ удовлетворённости своей работой и оказанной помощью;
- общественная оценка результативности обучения и воспитания школьников.

Контрольно-оценочный этап

Предполагает определение динамики уровня профессионального развития педагога. Это подготовка документов на аттестацию, общественное признание, награды за труд.

Следует отметить, что содержание ИОП зависит не столько от амбиций и усердия каждого педагога в планируемом объеме повышения квалификации, но от педагогических дефицитов и целей и результатов Программы. Внести какие-либо данные о каком-либо мероприятии в ИОП можно, если оно спланировано и доведено до сведения педагога. Однако

не исключается и самостоятельный поиск мероприятий, способствующих повышению квалификации педагога.

Одним из инструментов поддержки педагогов на этапах проектирования и реализации стала внутришкольная экспертиза ИОП, которая была проведена в форме рефлексивно-аналитического семинара. В помощь педагогам были разработаны экспертные листы.

Экспертный лист ИОП

1. Насколько тема ИОП совпадает задачами Программы повышения качества образования школы, с дефицитами педагога? Объективность выбора.

2. Через что педагогу удалось обосновать свой выбор?

3. Все ли педагог предусмотрел в этапах реализации ИОП?

4. Нужно ли педагогу изменить форму своей защиты по ИОП? Нет, почему? Да, почему?

Что показала внутришкольная экспертиза на первом этапе?

- 50% педагогов при выборе темы ИОП отнесли к собственным дефицитам в разных компетентностях при разработке ИОП.
- 15% педагогов включили в ИОП освоение ИК-ресурсов.
- 50% педагогов в выборе темы ИОП исходили не из собственных дефицитов, а из того, что в практике работы уже дает результаты, они не отнесли критически к результатам собственного анкетирования и заполненных листов самооценки.
- 10% педагогов посчитали, что ИОП не станет для них средством повышения профессиональной компетентности.

На этапе рефлексии разработали и апробировали экспертную таблицу (табл. 3).

*Анализ реализации индивидуальной образовательной программы
учителя (педагога) в __/__ учебном году*

Учитель (педагог): _____

Тема ИОП: _____

Задачи ИОП: _____

Экспертная таблица

Удалось ли реализовать ИОП? За счёт чего Вам удалось реализовать ИОП? Все ли Вы предусмотрели в этапах её реализации?	
С кем Вы вступали в коммуникацию для реализации ИОП, кто (или что) стал для Вас ресурсом?	
Укажите, какие образовательные результаты учеников подтверждают, что Вы достигаете цели ИОП	
Сформулируйте, какие Ваши дефициты устранены, какую компетентность в ходе реализации ИОП Вы сформировали у себя	
Какой опыт, приобретенный в ходе реализации ИОП, Вы можете продемонстрировать на практике?	
Если ИОП не удалось реализовать, назовите причины, какого ресурса Вам не хватило	
Тема ИОП на __/__ учебный год	

Педагоги испытывали трудности при анализе реализации ИОП: 30% учителей при анализе не смогли указать, что они могут предъявить в практической деятельности из реализации ИОП.

**Примерный план защиты
индивидуальной образовательной программы**

1. Тема ИОП.
2. Актуальность выбранной темы для повышения профессиональной компетентности учителя, педагога дополнительного образования.
3. Актуальность выбранной темы для деятельности школы.
4. Актуальность ИОП для получения учебных результатов, результатов внеурочной деятельности. Обоснование.
5. Структура ИОП.
6. Этапы реализации.
7. Как в ИОП нашло отражение повышение профессиональной компетентности учителя в связи с переходом школы на ФГОС нового поколения?
8. Где и как ИОП в учебном году была представлена (МО, РМО, другие места)?
9. Определение темы ИОП на следующий учебный год. Обоснование.

Форма защиты: презентация, защита методических разработок, мини-доклад, мастер-класс, другое. Время выступления: 5–8 минут.

Защита индивидуальной программы была подготовкой к методическому Дню школы, в котором каждый педагог должен презентовать наработанный опыт перед коллегами школы в рамках Программы повышения качества образования.

При работе с ИОП в структуре методической работы школы были сохранены традиционные формы и способы работы и апробированы новые формы, такие как: проблемный семинар, участие в работе вебинаров, дистанционное обучение педагогов и управленцев школы, клуб молодых педагогов. Таким образом, ИОП – эффективная организационная форма для работы с мотивацией, личной ответственностью и продвижением в устранении своих педагогических дефицитов. Это и способ формирования профессиональных коммуникаций, экспертной компетенции. Это и возможность сплочения коллектива, так как все работают на общие цели и результаты.

В заключение необходимо отметить, что выбранные формы организации коллектива помогли решить поставленные управленческие задачи. Коллектив стал более сплоченным, мобильным в процессе повышения квалификации, открытым к профессиональному общению и повышению качества образования.

Библиографический список

1. Волков А.М. Деятельность: структура и регуляция. Психологический анализ. М.: Изд-во Московского университета, 1987.
2. Харланова Е.М. Механизмы взаимодействия субъектов социально активного образования // Молодой ученый. 2009. № 6 (6). С. 192–195.



Стойко С.Ю.

Рефлексивно-аналитический диалог как метод управления качеством образования в школе

Ни для кого не секрет, что успех учебно-воспитательной деятельности любого педагога зависит от уровня сформированности его профессионального мастерства. Оно позволяет сформировать профессиональные компетенции педагога, дающие ему возможность реализовывать цели и задачи образования, делая этот процесс более качественным и продуктивным. Стоит отметить, что профессиональное мастерство педагога развивается и активизируется посредством его самосовершенствования.

Кроме того, в настоящее время необходимость совершенствования педагогической компетентности учителя вытекает из основной задачи российской образовательной политики. Достижение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства становится важнейшей задачей современного педагогического сообщества. Очевидно, что результат качества образования напрямую связан с личностью педагога, необходимостью постоянного её совершенствования и повышения уровня профессионализма.

Самосовершенствование профессиональной деятельности педагога – это система действий, ориентированных на развитие определенных навыков реализации педагогической деятельности, способствующих её более качественному и продуктивному исполнению. Если педагог не стремится развиваться, совершенствовать свои навыки и умения, то его профессиональная деятельность будет неэффективной, поскольку он не сможет обеспечить полноценное развитие детей в образовательной деятельности.

Подготовка педагогов к профессиональному саморазвитию осуществляется при создании определенных внешних и внутренних условий. Внутренним условием выступает формирование *готовности педа-*

гога к профессиональному саморазвитию. В этом случае критериями готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию являются профессиональная направленность личности, способность к осуществлению профессионального саморазвития, развитость рефлексивных умений [1]. Педагогу необходимо постоянно анализировать себя, свой опыт, свои сильные и слабые стороны, а также анализировать деятельность других педагогов, сравнивать их с собой и своими успехами и достижениями. Для этого необходима способность классифицировать, находить причины, видеть следствия, выявлять мотивы учащихся, решать различного рода задачи. В процессе самосовершенствования можно получить все эти навыки или же развить их до желаемого уровня. Таким образом повышается уровень мастерства педагога, уровень его компетентности, а это и есть профессиональный рост.

Но не стоит забывать о влиянии на процесс самосовершенствования и внешних факторов. К ним относится *стиль руководства*, который используется в учебном заведении, где работает педагог, также *педагогический коллектив и отношения внутри него*. Так, например, куда успешнее будет идти процесс самосовершенствования в доброжелательно настроенном коллективе. При этом должна также присутствовать доля зрелой и конструктивной критики, некоторая строгость и требовательность, принципиальность. Немаловажной является ориентация в таком коллективе на взаимодействие и взаимопомощь, на творческую активность и профессиональный рост. В таких условиях педагог без особых усилий будет сам стремиться к самосовершенствованию и соответствию педагогическому идеалу.

В связи с этим руководству образовательного заведения чрезвычайно важно создавать условия, в которых коллектив будет максимально способствовать самосовершенствованию, и такие условия откроют дорогу для профессионального роста всех сотрудников. Деятельность руководителя всегда должна содержать элементы поддержки: он может одобрять сотрудников, помогать им решать проблемы, вселять в них надежду. Именно поддержка улучшает восприятие проблемной ситуации, усиливает когнитивные процессы, направленные на поиск путей решения. Это, несомненно, благоприятно скажется на работе всей образовательной организации в целом и повышении качества образования в школе.

Участие в Проекте по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, подтолкнуло нас к поиску эффективных способов управленческой деятельности и использованию их на

практике. Одним из действенных методов управления уровнем профессионального развития педагогов (а следовательно, и повышением качества образования в школе) является рефлексивно-аналитический диалог (далее – РАД).

Большой энциклопедический словарь даёт следующие определения понятий:

- *Рефлексия* (от позднелат. *reflexio* – обращение назад) – размышление, самонаблюдение, самопознание; форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий.
- *Анализ* (от греч. *analysis* – разложение) – расчленение (мысленное или реальное) объекта на элементы.
- *Диалог* (греч. *dialogos*) – форма устной речи, разговор двух или нескольких лиц; речевая коммуникация посредством обмена репликами [15].

Таким образом, *рефлексивно-аналитический диалог можно представить как речевую коммуникацию двух или нескольких лиц, направленную на осмысление собственных действий в ходе обмена репликами.*

Обычно руководители являются хорошими собеседниками. Постановка вопросов для них является естественным способом получения информации, но нельзя забывать, что РАД в первую очередь является поддержкой саморефлексии сотрудников. Это самая важная информация, которую руководитель может получить для диагностического понимания: чем лучше человек рефлексиирует по поводу себя и своей ситуации, тем вероятнее, что он сумеет осуществить необходимые изменения. Сам же руководитель при этом выполняет роль внимательного, уточняющего суть проблемы слушателя. Необходимо заметить, что вопросы и реплики руководителя должны способствовать глубокому анализу ситуации со стороны собеседника и по возможности исключить формальные ответы.

Рефлексивно-аналитический диалог проходит следующие этапы:

1. Установление «доверительной дистанции». Ситуативная поддержка, предоставление гарантий конфиденциальности РАД.
2. Выявление проблемы и оценка её внутренней картины, структурирование проблемы.
3. Конкретизация проблемы и обсуждение вероятных причин её возникновения и последствий [4].

Первой обязательной предпосылкой успешного результата рефлексивно-аналитического диалога является умение руководителя создать доверительные, откровенные отношения с педагогами. В их основе лежит безусловное уважение к учителям, признание за ними права на собственную позицию. Но стоит отметить, что многие учителя изначально ориентированы на получение «готовых» рецептов, и их отсутствие нередко воспринимается как напрасно потраченное время. В этой связи в ходе диалога своим заинтересованным отношением и всесторонним рассмотрением ситуации руководитель должен стремиться поддержать баланс между установкой учителя на получение немедленного результата и установкой на сверхтрудную работу. Кроме того, при обсуждении руководителю необходимо следовать определённым правилам конкретизации и эмпатии, а учителю – стараться сделать описание ситуации как можно более конкретным и избегать обобщений.

Управление рефлексивно-аналитическим диалогом требует определённых навыков. Так, например, руководитель должен владеть широким репертуаром разнообразных приёмов, таких как:

- эффективное использование молчания;
- умение активно слушать;
- умение задавать нестандартные вопросы;
- повторение (резюмирование);
- эксплуатация эмоциональных состояний;
- конфронтация с определённым мнением;
- владение разнообразными мыслительными моделями [3].

Надо отметить, что многие педагоги испытывают затруднения в моделировании и конструировании современного урока, именно самоанализ позволяет им выявить причины недостаточной эффективности решения тех или иных учебно-воспитательных задач на уроке, принять их во внимание при дальнейшем проектировании учебно-воспитательного процесса. В этом случае самоанализ урока, рефлексивная деятельность в целом приобретает особо важное значение, потому что учитель, не научившийся осмысливать свои собственные действия, не умеющий оглянуться назад и восстановить ход урока, вряд ли будет иметь положительную динамику результатов успеваемости и качества знаний обучающихся.

Перед нами часто встает проблема: по каким критериям оценивать современный урок, как лучше анализировать его эффективность и качество? Реальная ценность урока – это его результат, то есть степень усвоения материала обучающимися. К числу основных критериев оценки урока относится в первую очередь соблюдение на нем принципов обучения и требований к организации современного урока. Опираясь на эти критерии, мы можем проанализировать само построение учебного процесса на уроке, выявить оптимальность задач, рациональность избранного учителем содержания урока, форм и методов обучения. Но не стоит забывать, что эффективность обучения определяется не тем, что хотел дать учитель, а тем, что получили обучающиеся во время урока. Следовательно, при оценке урока надо выявлять уровень решения всех его основных задач: образовательных, воспитательных, а также задач развития школьников. Таким образом, анализ и самоанализ урока должен быть направлен на сопоставление его целей с достигнутыми результатами, при этом необходимо выявлять методы и приемы организации деятельности учителя и обучающихся на уроке, которые приводят или не приводят к позитивным результатам. Стоит отметить, что методике самоанализа урока необходимо учить педагогов целенаправленно, чему и способствуют рефлексивно-аналитические диалоги. Именно в ходе организации таких диалогов происходит совместный поиск резервов повышения эффективности работы учителя, а следовательно, и качества образования в целом.

Библиографический список

1. Клименко Л.Н. Профессиональное самообразование педагога // Психология: проблемы практического применения: материалы международной научной конференции. Чита, 2011. С. 30–39.
2. Маркова О.И. Профессиональное саморазвитие педагога. М.: Высшая школа, 2004.
3. Аверина М.Н. Рефлексивная беседа как эффективное средство формирования и развития умений профессиональной педагогической рефлексии в процессе повышения квалификации. Новосибирск, 2017. С. 363–366.
4. Митин С.Н. Управление рефлексивно-аналитическим диалогом в деятельности руководителя образовательного учреждения // Сибирский научный вестник. 2012. № 1 (7). С. 75.
5. Давыдова Г.И. Рефлексивный диалог в образовательном процессе вуза: монография. М., 2008.

6. Давыдова Г.И. Эволюция «Образа Я» личности в рефлексивном диалоге // Мир психологии. 2009. № 4.
7. Зотов Ю.Б. Организация современного урока. М., 2004.
8. Ильина Т.А. Педагогика: курс лекций. М., 2004.
9. Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения. М., 2000.
10. Культура современного урока / под ред. Н.Е. Щурковой. М., 2004.
11. Махмудов М.И. Современный урок. 2-е изд. М., 2005.
12. Омищук В.А. Урок в современной школе. М., 2005.
13. Селевко Г.К. Тестовый аспектный анализ урока. М., 2006.
14. Канаржевский Ю.А. Анализ урока. М., 2008.
15. Большой энциклопедический словарь (БЭС) / под ред. А.М. Прохорова. М., 2002.



Старкова О.О.

Профессиональное развитие педагогов как критерий эффективности работы методической службы

В жизни каждого педагога профессиональное становление занимает важное место. Профессиональное становление – это длительный, многолетний, практически бесконечный процесс, который предполагает возможность беспредельного развития человека [1, с. 113]. Выбирая профессию учителя, немногие, вероятно, задумывались о том, что придется учиться всю жизнь. И о том, что, помимо предметной составляющей, придется осваивать огромное количество педагогических компетентностей, без которых сейчас невозможно выстраивать образовательный процесс. На сегодняшний день перед школой стоит задача не просто дать знания ребенку, а научить их самостоятельно добывать, осваивать и впоследствии применять. Наверное, это вызов, с которым школа пока не очень хорошо справляется, так как для учителя, который привык считать себя единственным носителем информации и «окном в мир будущего», изменить представление о своей новой роли – самая трудная задача.

Хорошо, если коллектив, которым ты руководишь, сплочённый, инициативный и перспективный. А если нет? Если педагоги небольшой сельской малокомплектной школы не видят потребности в изменении и развитии себя, понимая, что при отсутствии жилищных условий и развитой инфраструктуры вливания новых кадров не предвидится, а значит, и увольнения старых – тоже. Зачем что-то в себе менять? И надо ли?

В гонке за модернизационными изменениями педагоги уже не в силах справиться с навалившейся на них ответственностью. В результате внутреннего накапливания отрицательных эмоций в части неудовлетворения собственными результатами наступает стадия профессионального «выгорания». Появляется слабая мотивация сотрудничества, познания чего-то нового, теряется единство требований к планируемым результатам, и, как правило, останавливается процесс профессионального развития.

В Большом энциклопедическом словаре под развитием понимается закономерное, направленное изменение, в результате которого появляется «новое качественное состояние объекта – его состава или структуры» [2, с. 946]. Можно сказать, что это процесс, в котором постепенное накопление количественных изменений приводит к наступлению качественных. Таким образом, профессиональное развитие педагога невозможно без повышения уровня знаний и умений, а также совершенствования личностно-деловых и профессиональных качеств. Грамотно организованная работа методической службы в образовательном учреждении может не только повысить уровень профессионального мастерства педагогов, но и продлить их продуктивный возраст.

Л.И. Белоусова и А.Т. Глазунов рассматривают методическую службу как «основанную на достижениях науки и педагогического опыта совокупность различных видов деятельности, направленных на развитие творческого потенциала педагогов, а в конечном счёте – на рост уровня обученности, развитости и воспитанности учащихся, конкурентоспособности выпускников на рынке труда» [3, с. 28]. Иначе говоря, деятельность методической службы должна быть направлена на развитие всех структурных компонентов профессиональной компетентности педагогов, учитывая их интересы, уровень образования и квалификацию, с обязательным предоставлением возможности творческой реализации и самообразования. При этом методическая работа должна быть направлена не на формальное проведение запланированных мероприятий, а на предоставление дифференцированной помощи педагогам.

К основным направлениям деятельности методической службы относятся:

1. Аналитическая деятельность (мониторинг профессиональных и информационных потребностей педагогов; анализ ситуации на предмет выявления затруднений в работе педагогов; готовность и потребность педагогов в инновационной деятельности; сбор и обработка информации о результатах учебно-воспитательной работы образовательного учреждения; изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта и др.).

2. Информационная деятельность (формирование банка педагогической информации (нормативно-правовой, научно-методической, методической и др.); знакомство с передовыми практиками; информирование педагогов о новых направлениях в развитии общего и дополнительного образования детей; создание медиатеки современных учебно-методических материалов и др.).

3. Организационно-методическая деятельность (изучение запросов, оказание методической и практической помощи; прогнозирование, планирование и организация повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогов, оказание им методической помощи в системе непрерывного образования; организация работы различных педагогических объединений; участие в разработке содержания компонента образовательных стандартов образовательного учреждения, различных элективных курсов; подготовка и проведение семинаров, круглых столов, мастер-классов, научно-практических конференций, педагогических чтений, конкурсов профессионального педагогического мастерства среди педагогических работников образовательного учреждения; организация и проведение фестивалей, конкурсов, предметных олимпиад, конференций обучающихся и др.).

4. Консультационную деятельность (организация консультационной работы по вопросам методики преподавания и воспитания; популяризация и разъяснение результатов новейших педагогических и психологических исследований и др.).

Если говорить о структуре методической службы, то стоит отметить, что она должна определять систему взаимодействия, подчиненности и контроля субъектов деятельности с учетом целей и задач, стоящих перед образовательным учреждением. Так, например, если ваше образовательное учреждение работает в режиме относительно стабильной ситуации (ученические и педагогические результаты), то для вас приемлемо управление по линейно-функциональному принципу, в котором преобладают вертикальные связи управления, предусматривающие деление по функциям и обязанностям. Как пример: организация структурного объединения, работающего в рамках своей цели и задачи (без права принятия управленческих решений), подчиняющегося непосредственно администрации образовательного учреждения. Если же вы функционируете в режиме неопределенности и уязвимости, то самым практичным и действенным способом управления методической работой в образовательном учреждении является организация командного управления, координирующего деятельность всех общественно-педагогических и инновационно-исследовательских объединений. Примером в данном случае может выступать организация научно-методического совета, в состав и руководство которого входят руководители структурных объединений и члены администрации образовательного учреждения. При этом вся деятельность совета должна быть четко регламентирована и основана на законодательных и нормативно-правовых актах.

Однако, как показывает практика, не все, что кажется эффективным, «срабатывает» с первого раза. Нет такой модели управления, которая безошибочно работает во всех образовательных учреждениях. Любую систему необходимо пропустить через «себя», отметить все «плюсы» и «минусы», откорректировать под свои условия и только потом запустить в работу. Переход в режим эффективного управления в нашей школе начался с мониторинга удовлетворенности качеством образовательных услуг всех субъектов образовательных отношений. Результаты анкетирования родителей и обучающихся помогли выявить запросы и потребности. Мониторинг профессиональных потребностей педагогов и образовательные результаты учеников позволили увидеть проблемы и определить точки разрыва между желаемым и действительным результатами. Проанализировав всю ситуацию, пришли к выводу, что имеющаяся система управления (рис. 1) не оказывает методического эффекта на педагогов и, как следствие, не «срабатывает» на образовательные результаты обучающихся. Создание в нашей малокомплектной школе методических объединений педагогов, сформированных по предметному принципу, – наименее эффективная форма работы с педагогами в рамках повышения их уровня педагогического мастерства.

Пассивность педагогического коллектива также усугубляла ситуацию. Необходимо было найти такую форму управления методическим процессом, которая позволила бы включиться в инновационные процессы образования с максимальной отдачей каждого педагога.

С начала были организованы проблемные группы педагогов, основанные на интересах и потребностях (педагоги, родители, дети). Проблемная группа – временная «организация» или «команда», состоящая из людей, обладающих определенной компетентностью, созданная с целью исследования какого-то актуального вопроса и выработки рекомендаций по его разрешению [4, с. 328].

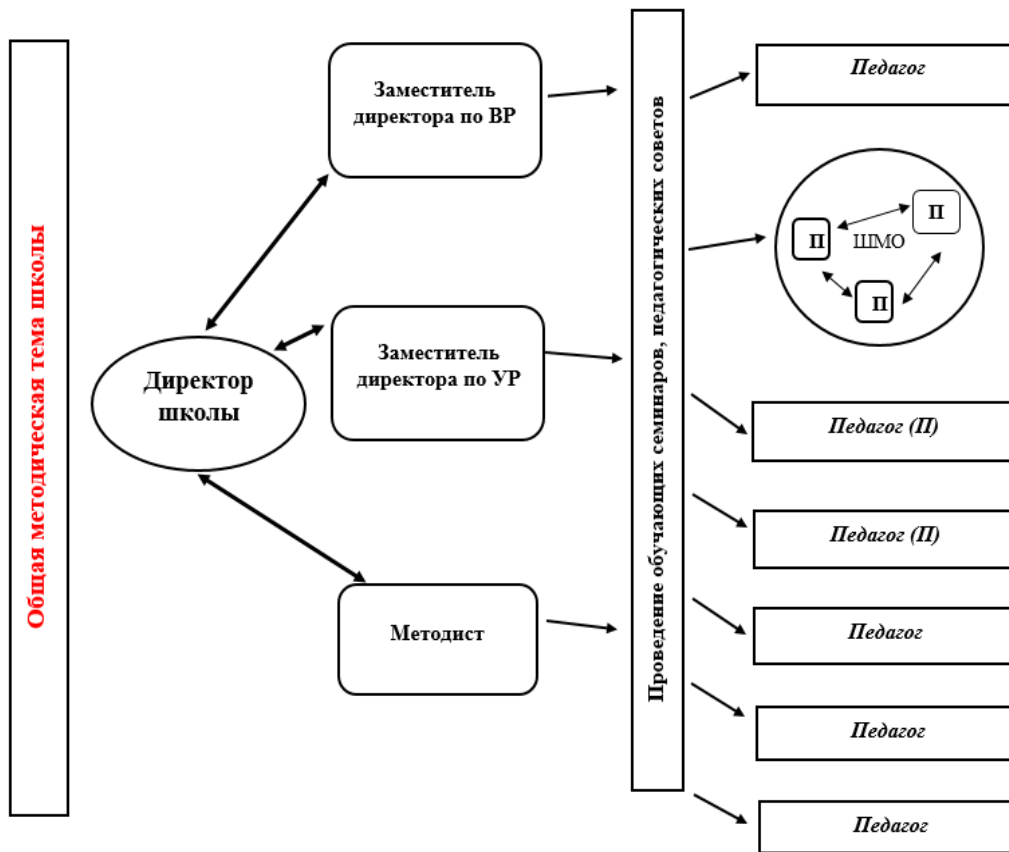


Рис. 1. Стандартная схема управления методической работой

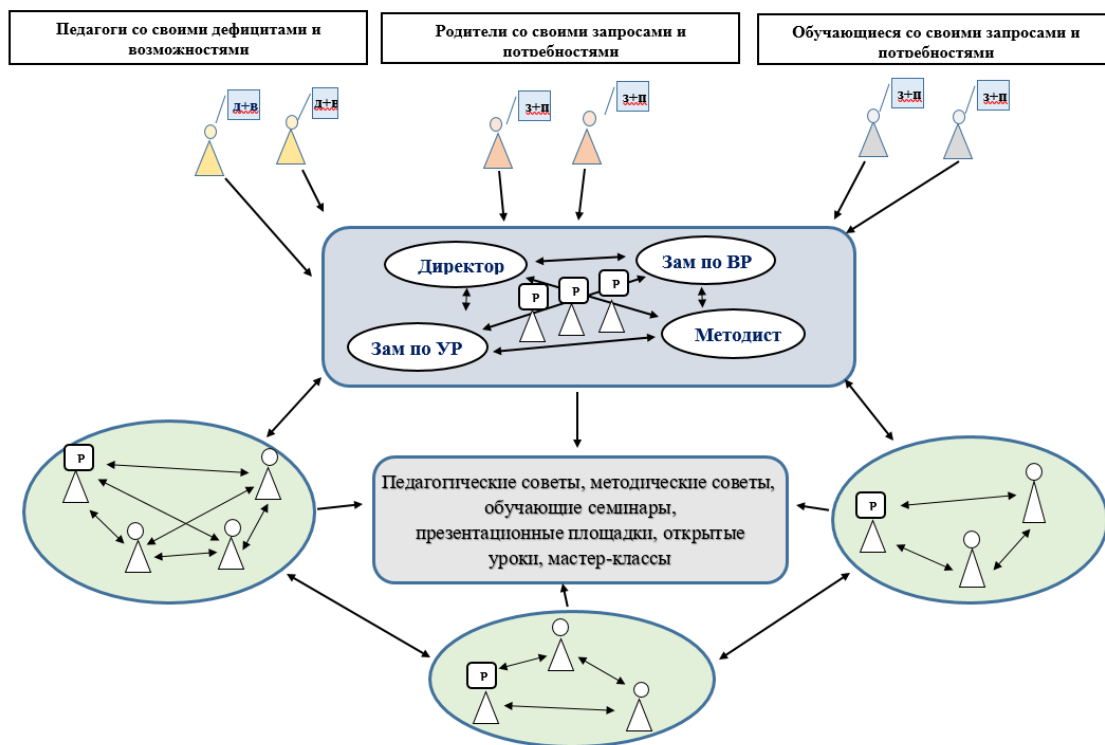


Рис. 2. Обновленная модель методического сопровождения педагогов

Затем был создан методический совет, в состав и руководство которого вошли члены административной команды и руководители проблемных групп. Изменив схему методического сопровождения педагогов, отказались от «навязывания» педагогам методических тем. Методическая служба стала работать от запросов педагогов с учетом их дефицитов и возможностей (рис. 2).

Образовавшиеся проблемные группы («Формирование читательской грамотности у обучающихся», «Инклюзивное образование», «Проектная деятельность») позволили педагогам уйти от формального самообразования в процесс постоянной деятельности. В каждой группе был назначен руководитель из числа педагогов, прошедших курсовую подготовку по теме работы. В соответствии с планом работы каждой группы заседания носили как теоретический (работа с нормативными документами, изучение новых техник и приемов), так и практический характер (разработка занятий с учетом приобретенных знаний, организация и проведение уроков и мастер-классов с применением новых техник и приемов; выступление на ШМО и РМО и т. д.). Обязательным условием работы в группе было представление видеофрагментов своих уроков или занятий. Полная или частичная видеосъемка позволяла педагогам анализировать уроки с точки зрения использования новых техник и приемов в процессе освоения практики рефлексивно-аналитической деятельности. Создание открытого информационно-коммуникативного пространства внутри каждой группы способствовало не только развитию профессиональных компетентностей педагогов, но и преодолению их закрытости и зажатости. Члены административной команды, распределившись между группами, осуществляли контроль как за включенностью в работу каждого педагога, так и за результативностью этой работы в целом. Руководствуясь основными подходами к организации методического сопровождения педагогов, разработали критерии оценки эффективности работы методической службы (табл.1).

Таблица 1

Критерии оценки эффективности

Критерий	Индикаторы
Результативность методической, инновационной и общественной деятельности учителя	Доля учителей-предметников, освоивших узко-предметные методики и способы работы для реализации требований стандарта
	Доля педагогов, участвующих в мероприятиях по распространению и тиражированию опыта работы
	Увеличение количества педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах

	Доля педагогов с повышенным уровнем методической активности
	Увеличение доли обучающихся, имеющих высокие личные достижения, в разных видах деятельности
	Доля педагогов, обобщивших собственный педагогический опыт
	Доля педагогов, участвующих в работе сетевых сообществ
	Доля педагогов, удовлетворенных образовательной средой, включая предоставление методической поддержки
	Увеличение количества публикаций в СМИ с оценкой деятельности образовательного учреждения родителями, обучающимися, местным сообществом

Так как основная роль по формированию нового профессионального сознания педагогов была отведена проблемным группам, то эффективность работы методической службы напрямую зависела от эффективности работы проблемных групп. А значит, необходимо было продумать условия функционирования этих групп в результативном режиме (табл. 2).

Таблица 2

Условия эффективности работы проблемных групп

Условия	Краткая характеристика
Размер	От 5 до 8 человек (наиболее оптимальное количество для того, чтобы педагоги не испытывали затруднений в общении и не имели возможности для разделения на подгруппы)
Состав	Разнородный (педагоги с разным педагогическим подходом, опытом и умениями вырабатывают больше качественных решений)
Мотивация и осознанность	Все педагоги группы искренне хотят, чтобы цель была реализована. Она важна для них, поэтому они работают на результат. Достижения группы – высшая ценность
Коллегиальность	Решения в группе принимаются совместно в процессе обсуждения
Отсутствие иерархии	Внутри группы есть организационная структура, но она не иерархична. Все педагоги по своему статусу и праву голоса равны между собой
Поддержка	Каждый педагог группы должен изначально настраиваться не на конкуренцию, а на сотрудничество. Достижение общей цели зависит от того, насколько хорошо каждый член группы выполнит свою часть работы
Регулярное обсуждение результатов	Педагоги группы обсуждают и анализируют проделанные этапы работы, фиксируют промежуточные результаты, вносят корректировки и поправки в дальнейший план работы

Созданная собственная структура методического сопровождения позволила нам вывести педагогов на новый уровень развития – как личностного, так и профессионального. Еще два года назад коллектив школы не видел перспектив, не принимал вводимых сверху изменений и не ставил перед собой никаких задач. На сегодняшний день педагоги активно используют новые методы и формы работы с обучающимися, являются постоянными участниками (муниципальных, краевых) конференций, семинаров и форумов. Наиболее эффективные практики работы опубликованы в Региональном атласе образовательных практик Красноярского края. По итогам работы школа вошла в Федеральный реестр «Всероссийская Книга Почета».

Реалии жизни заставили нас пересмотреть свою деятельность с точки зрения достижения поставленных целей и задач. Спасибо специалистам Красноярского краевого института повышения квалификации за оказанную помощь в развитии кадрового потенциала нашего образовательного учреждения.

Библиографический список

1. Внедрение достижений педагогики в практику школы / под ред. В.Е. Гмурмана. Академия педагогических наук СССР, Научно-исследовательский институт общей педагогики. М.: Педагогика, 1981.
2. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М.: Советская энциклопедия, 1993.
3. Эффективность деятельности региональной методической службы: монография / Л.И. Белоусова, А.Т. Глазунов; М-во образования Рос. Федерации. Ин-т развития проф. образования. М.: Изд. центр Акад. проф. образования, 2000.
4. Профессиональное образование: ключевые понятия, термины, актуальная лексика: словарь. М.: НМЦ СПО С.М. Вишнякова, 1999.



Рыбкина Ю.Г.

Организация управленческой поддержки профессионального развития педагогов

Вопрос повышения качества образования в настоящее время стоит перед каждой образовательной организацией. Не будет преувеличением сказать, что эта проблема является насущной как для отдельно взятой школы, так и для всего современного общества. И пути решения этой проблемы находятся в плоскости ряда системных изменений, необходимых школе как таковой.

Одним из важнейших направлений этих изменений является управление качеством образования. Учёный, педагог Ю.А. Конаржевский отмечал, что управление качеством в школе начинается с учительских кадров и заканчивается ими, ведь учитель – главный источник качества обучения, воспитания и развития школьника. Диагностика, оценка и рост профессионального мастерства учителей выступают средством повышения качества школьного образования [1, с. 152].

Не стала исключением и наша школа: встав на путь изменений, необходимых для повышения качества образования, мы увидели ряд проблем, связанных именно с учительскими дефицитами. Перечислим эти проблемы:

1. Несмотря на большой педагогический стаж, учителя часто проявляют формальное отношение к работе, у них наблюдается профессиональное безразличие, отсутствие мотивации к саморазвитию, повышению профессионального мастерства.

2. Результаты обучения учителей на курсах ПК и семинарах не всегда отражаются на их работе, не ведут к положительным изменениям в их педагогической деятельности, остаются неизвестными для остальной части коллектива.

3. Учителя слабо используют различные техники, методы и способы, направленные на мотивирование учащихся к достижению высоких результатов в обучении.

4. Отмечается методическая неграмотность у ряда учителей: педагоги имеют затруднения, которые мешают им получать эффективные результаты обученности детей.

5. Существующие формы профессионального взаимодействия в коллективе не стимулируют развитие профессиональных компетенций педагогов в организации учебной и оценочной самостоятельности обучающихся.

6. Отсутствует система управления профессиональным ростом учителя.

7. Не развиты навыки профессиональной рефлексии.

Обозначенные проблемы обозначили ключевую идею необходимых изменений – *создание условий для профессионального роста педагогов*. В связи с этим перед школой возникла задача – наладить функционирование управленческой поддержки педагогов на пути развития их профессионализма, которое на сегодняшний день решается в основном за счёт внешних ресурсов (например, обучения в сторонних организациях), а также изменить формы профессионального взаимодействия, поскольку существующий формат становится нежизнеспособным.

Однако на этом пути есть проблемы, связанные как с финансовыми ограничениями, так и с недостаточной эффективностью системы повышения квалификации, особенно с появлением огромного количества альтернативных сетевых ресурсов, предлагающих дистанционные курсы ПК (не секрет, что зачастую педагоги проходят эти курсы повышения квалификации формально, с целью получения удостоверения для аттестации). И тогда необходимо выяснить: имеется ли в самой образовательной организации то, что способно обеспечить её устойчивое развитие?

Еще одна из проблем образования (а точнее – профессионального развития в учительской среде) заключается в том, что педагоги в большинстве своем не имеют навыка профессионального взаимодействия. Учителя, к сожалению, зачастую не рассматривают возможности повышения профессионального уровня в стенах своей организации, не испытывают никакого профессионального интереса к другим своим коллегам, полагая, что (за редким исключением) они не могут научиться у них ничему новому либо полезному. Эта ошибочная позиция вкупе с невозможностью качественно повысить квалификацию на «сторонних ресурсах» приводит к «профессиональному одиночеству», которое, в свою очередь, может привести к чувству нереализованности, тупиковости ситуации, выгоранию.

В связи с этим перед нами остро встает вопрос о необходимости создания внутри образовательной организации системы управленческой поддержки учителя в разрезе *внутришкольного* повышения квалификации, что невозможно без изменения форм профессионального взаимодействия внутри коллектива.

Под управленческой поддержкой принято понимать создание педагогам *условий* для эффективной работы в процессе изменений, *стимулирование внутренней мотивации*, преодоление и снижение вероятности возможных страхов перед нововведениями, *понимание целей* и дальнейших перспектив изменений [4]. Причем, как отмечает К. Ушаков, в педагогическом коллективе внимание следует обращать не на то, что изменится, а на то, что останется неизменным [3, с. 63]. Речь идет о личностных и организационных изменениях. Личностные изменения – работа с персоналом и знаниями. Организационные – изменения технологий, процесса, системы управления и прочего. Таким образом, руководитель образовательной организации, управляя изменениями, управляет персоналом, знаниями, информационными ресурсами.

Разбирая реакции сотрудников на изменения в образовательной организации, К.М. Ушаков обращает внимание на самооценку педагога. Вначале у сотрудника естественная реакция – отрицать все вводимые изменения, при этом его самооценка достаточно высокая (зачем что-то менять, и так все хорошо). Вторая реакция – сопротивление, самооценка падает («вдруг, не смогу, не получится, не умею»). Следующие реакции сотрудника – поиск и вовлеченность, где самооценка начинает подниматься. И, наконец, последняя – традиционализация (закрепление) [3, с. 66].

В соответствии с этой своеобразной «классификацией» первые два года работы школы в проекте прошли под знаком первой реакции у большинства педагогов. К концу второго года мы вышли на уровень осознания необходимости изменений вкупе с сомнениями в своих силах. И лишь на третий год мы увидели, что «процесс пошел», и наблюдаем небольшие качественные изменения, прежде всего, во внутренней мотивации: начался переход на третью ступень, на третью «реакцию»: педагоги (30–40%) стали вовлекаться в процесс изменений, стремиться узнать новое и научиться применять его в своей практике.

При управленческой поддержке педагогического коллектива руководитель должен показать всю «плачевность» ситуации без внедрения нововведения, необходимость данного изменения [2]. Также перед управленческой командой школы стоит задача – провести диагностику и выявить сильные и слабые стороны педагогов. Внутренний анализ коллектива покажет либо необходимость во внешних курсах повышения

квалификации, либо острую потребность в командной работе внутри самой образовательной организации. Важно также проводить мониторинг результатов изменений, фиксировать первые результаты, показывать их коллективу [4].

Говоря же о выборе форм взаимодействия, стоит особое внимание уделить групповой, командной работе, являющейся наиболее актуальной на сегодняшний день (речь идёт о внутреннем взаимообучении коллег, посредством обмена опытом). В качестве завершающего этапа управленческой поддержки коллектива в период изменений следует проанализировать, что получилось хорошо, а на что не хватило ресурсов, что именно следует изменить, какие последствия влекут за собой изменения и прочее, ведь основной идеей управленческой поддержки является выявление «страхов», проведение событий в организации, направленных на расширение коммуникационного пространства, сотрудничество, обмен информацией [4].

Рассмотрим особенности выстраивания системы управленческой поддержки педагогов в МБОУ «Черемушкинская СОШ». Проектно-управленческая команда школы разработала внутришкольную модель управленческой поддержки профессионального развития педагогов школы (рис. 1).



Рис. 1. Модель управленческой поддержки педагогов

Данная модель, в которой представлены основные этапы и системообразующие элементы управленческой поддержки, была вынесена на обсуждение педагогического совета и принята педагогами школы. В соответствии с моделью проектно-управленческая команда школы разрабатывала алгоритмы своей деятельности.

Таким образом, работа управленческой команды в рамках реализации Программы повышения качества образования строилась, в основном, в соответствии со следующими этапами:

1. Организация и проведение диагностики текущей ситуации, существующих потребностей, дефицитов и проблем; анализ данных, полученных при проведении диагностики (мониторинга).
2. Разработка проектной командой плана действий, определение оптимальных форм профессионального взаимодействия в коллективе.
3. Работа по созданию условий (организационных, материально-технических, информационных, методических, стимулирующих).
4. Организация деятельности по развитию учительского потенциала с учетом приоритетных направлений и выбранных форм работы.
5. Мониторинг и анализ результативности совершенных действий, корректировка.

С целью определения текущей ситуации и выявления профессиональных дефицитов и затруднений в начале каждого учебного года проводится анкетирование педагогов школы (Информация 1). Данный этап, безусловно, является целесообразным и эффективным, так как он определяет область существующих проблем в школе и фиксирует задачу для планирования дальнейших действий. Так, по результатам анкетирования было выявлено, что приоритетными для изучения и внедрения в практику учителя считают новые подходы к оцениванию и вопросы формирования функциональной грамотности учащихся. Также актуальным был вопрос организации дистанционного обучения и работа с сетевыми ресурсами. В соответствии с обозначенными потребностями и запросами и была организована методическая поддержка и деятельность рабочих групп. Кроме того, рабочими группами были определены критерии оценки профессиональной деятельности педагогов (Информация 2).

Важным шагом также является планирование курсовой подготовки учителей и организация внутришкольного повышения профессионального мастерства. При поддержке специалистов КК ИПК большая часть учителей (70%) проучилась на курсах ПК, связанных с приоритетными направлениями развития школы (новые формы оценивания, читательская грамотность, новые методики преподавания отдельных предметов,

подготовка учащихся к итоговой аттестации). В рамках информационной поддержки управленческая команда систематически предоставляла перечень интернет-ресурсов для изучения (вебинары, онлайн-конференции, курсы и проч.) По окончании курсов и семинаров учителя, основываясь на полученных знаниях, уже на базе школы проводили обучающие семинары, тренинги и мастер-классы; администрацией и руководителями рабочих групп было также организовано взаимопосещение уроков, обмен опытом.

Результатом данной работы стало увеличение доли педагогов, которые применяют на уроках новые технологии и подходы, участвуют в методической работе. Это способствовало небольшому повышению итоговых результатов учащихся: по итогам года – 34% качество знаний, 100% успеваемость (27% / 97% за предыдущий учебный год). Вместе с тем показатель уровня функциональной и читательской грамотности значительно снизился; кроме того, увеличился разрыв между ожидаемым и реальным результатом в соответствии с индексом образовательных условий. Данный результат требовал тщательного и детального анализа причин выявленного разрыва и несоответствия и свидетельствовал о необходимости усиления работы с педагогами по формированию у учащихся читательской грамотности.

Все решения управленческая команда принимала на основе данных мониторинга и только после согласования с коллективом, поскольку резкая смена привычных форм работы, введенная исключительно под давлением административного ресурса, может вызвать у педагогов отторжение. Так, по данным анкетирования и собеседований были определены предпочтительные формы работы с коллективом: участие в проектно-творческих группах, обучающие семинары, мастер-классы. В соответствии с полученными данными управленческой командой за период реализации ШППКО была предпринята попытка реорганизации существующей системы профессионального взаимодействия в коллективе. Вместо привычных ШМО были созданы рабочие группы по изучению специфики формирования навыков смыслового чтения и применению формирующего и критериального оценивания (Информация 3). Несмотря на то, что выбор форм взаимодействия был определен самими учителями, следует отметить, что данный шаг на первом этапе не дал эффекта в полной мере, так как сначала активно работали в группах около 18% учителей. В следующем учебном году в процесс включилось уже большее количество учителей (50–60%). Но часть учителей все еще оставалась пассивной, ссылаясь на различные причины (загруженность, болезнь, отсутствие чувства потребности изменений, нехватка времени,

необходимость подготовки учащихся к итоговой аттестации и т.д.) и не принимая участия в работе групп.

Таким образом, внутренней мотивации к саморазвитию и изменению практики у основной части учителей не наблюдалось. То есть попытка создания модели управления профессиональным развитием педагогов, предпринятая проектной командой на первом этапе реализации программы, не привела к положительному результату. В связи с этим в дальнейшем была проведена корректировка, пересмотрены принципы и структура организации рабочих групп (составы групп были определены по желанию учителей), способы мотивации коллектива (моральное поощрение, расширение коридора доверия одновременно с условиями контроля, делегирование полномочий взаимообучения учителям, которые в анкетировании указали, чему они могут обучить своих коллег), формы работы (методические дни, круглые столы, тренинги), формы представления результатов (рефлексивные отчеты), смена контроля-оценки на контроль-поддержку.

В текущем учебном году по результатам анкетирования и наблюдения за работой проектных групп можно отметить качественные перемены у педагогов в плане мотивации, отношения к изменению своей педагогической практики, саморазвитию, участию в коллективном деле по повышению качества образования. Очевидно при этом, что период, отведенный для реализации ШППКО, не достаточен для реальных, видимых, качественных изменений в сознании и мотивации как педагогов, так и учащихся; для подобного процесса требуется гораздо больше времени.

Таким образом, если рассмотреть действия управленческой команды с точки зрения плана-графика реализации проектов, то были выполнены следующие шаги, которые мы считаем в целом эффективными:

- проведено обсуждение и принята модель управленческой поддержки профессионального развития педагогов;
- проведен педагогический совет по согласованию критериев мониторинга для анализа и оценки профессиональной деятельности учителя;
- проведено анкетирование педагогов с целью выявления динамики ситуации с профессиональными дефицитами и затруднениями учителей;
- на основе данных анкетирования составлен план работы по устранению дефицитов;
- учителями пройдены курсы повышения квалификации, посещены семинары и вебинары по актуальным темам;

- созданы проектно-творческие группы для работы по актуальным проблемам обучения, работа групп осуществлялась в соответствии с установленным графиком;
- организованы рабочие семинары по проблеме формирующего оценивания и формирования у учащихся читательской грамотности;
- проведена серия обучающих семинаров и мастер-классов;
- организовано взаимопосещение уроков;
- продолжена работа по внедрению в учебный процесс технологии формирующего и критериального оценивания;
- организовано проведение открытых уроков.

Если же рассматривать эффективность действия управленческой команды с точки зрения соответствия ожидаемых результатов реализации программы и реальных, то можно выделить следующие промежуточные итоги.

Ожидаемый результат № 1. Педагогический коллектив мотивирован на профессиональный рост и развитие, стремится овладевать новыми технологиями и применять их в процессе обучения.

Фактический результат. Около 60% учителей заинтересованы в изменениях, активно изучают теоретический материал, знакомятся с имеющимся опытом, пробуют применять на практике. Остальные находятся в позиции наблюдателя, не отрицая при этом возможности изменений в своей педагогической практике. Около 10% педагогов не принимают необходимости изменений существующей системы.

Ожидаемый результат № 2. Создана и функционирует система профессионального взаимодействия внутри педагогического коллектива, опыт коллег используется учителями в качестве резерва собственного роста.

Фактический результат. Нельзя сказать, что в полной мере создана идеально отлаженная, функционирующая система. Однако работа проектных групп, система обучающих семинаров и мастер-классов, объединение учителей в малые группы для решения определенной «локальной» проблемы, взаимопосещения уроков и взаимообмен опытом, беседы о возникающих проблемах в том или ином классе либо с каким-либо учеником, советы и консультации между учителями – все это реально существует и постепенно становится нормой.

В предстоящем учебном году (и в последующие) нам предстоит продолжить работу по развитию системы управленческой поддержки профессионального развития педагогов школы, а именно:

- осуществлять курсовую подготовку учителей;
- внедрять и развивать новые практики, изученные педагогами на начальных этапах;
- изменять мотивацию учащихся к учебной и внеучебной деятельности (как следствие изменений в деятельности учителей);
- работать над устранением профессиональных затруднений;
- осуществлять текущий мониторинг и анализ динамики результатов;
- корректировать и сопровождать системную координацию деятельности учителей и проектно-творческих групп со стороны управленческой и проектной команды.

Дополнительные материалы

Информация 1

Анкетирование педагогического коллектива (разработано на основе анкетирования, предоставленного специалистами КК ИПК).

URL: <https://forms.gle/vVHLV45sukDeY2TVA>

Информация 2

Критерии оценки профессиональной деятельности педагогических работников МБОУ «Черемушкинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.В. Комарова»

Показатели и критерии	Баллы (макс. кол-во)	Наличие подтверждающих документов в портфолио	Примечание
<i>Использование современных образовательных технологий</i>			Частота применения на уроках
Проектные технологии	30		Баллы суммируются
ИКТ-технологии	30		
Формирующее оценивание	30		
Критическое мышление	30		
Игровые технологии	30		
Технологии формирования функциональной грамотности	30		

<i>Владение навыками пользователя ПК</i>			
Курсы пользователей ПК	50		
Квалификационное испытание пользователя ПК	40		
<i>Использование электронных образовательных ресурсов в образовательном процессе</i>			
Лицензионных	5		
Созданных самостоятельно	7		
Наличие действующей страницы на сайте образовательного учреждения	20		
Личного интернет-ресурса	40		
Использование элементов дистанционного обучения участников образовательного процесса	20		Для временно отсутствующих детей
Использование современных методик исследования детей	20		Совместно с учителем-логопедом и учителем-дефектологом
Составление профилей развития обучающегося	5–один профиль		По итогам внешней экспертизы
<i>Наличие опубликованных собственных методических разработок, имеющих соответствующий гриф и выходные данные</i>			
районного уровня	15		
краевого уровня	25		
всероссийского уровня	35		
<i>Публичное представление собственного педагогического опыта в форме открытого урока</i>			Положительные отзывы, аналитические записки, рекомендации к тиражированию опыта
на уровне школы	10		
на уровне района	25		
на уровне края	50		
<i>Выступление на научно-практических конференциях, семинарах, проведение мастер-классов</i>			
на уровне школы	5		
на уровне района	15		
на уровне края	50		
Результативность участия в конкурсах:			
лауреат конкурса районного уровня	10		
лауреат конкурса краевого уровня	15		

лауреат конкурса всероссийского уровня	25		
победитель конкурса районного уровня	20		
победитель конкурса краевого уровня	50		
победитель конкурса всероссийского уровня	100		
Общественная активность педагога: участие в экспертных комиссиях, в жюри профессиональных, творческих конкурсов, олимпиад	40		
Исполнение функций наставника, куратора	50		
Внеурочная деятельность по предмету	30		
<i>Качество знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ</i>			
от 20% до 30% от числа участвующих	20		
от 40% до 50% от числа обучающихся	40		
60% и более от числа участвующих	80		
<i>Качество знаний обучающихся по результатам итоговой аттестации в форме ОГЭ</i>			
от 20% до 30% от числа участвующих	20		
от 40% до 50% от числа обучающихся	40		
60% и более от числа участвующих	80		
Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах:			
победитель/призер районного уровня	15		
победитель/призер краевого уровня	25		
победитель/призер всероссийского уровня	50		
<i>Результаты участия обучающихся в конкурсах, имеющих официальный статус</i>			
победитель/призер районного уровня	15		

победитель/призер краевого уровня	25		
победитель/призер всероссийского уровня	100		
Обоснованная жалоба участника образовательного процесса	-20		
Неисполнение распоряжений администрации школы или исполнение не в указанный срок	-10		

Информация 3

Приказ о создании рабочих групп (первичный)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Название ОУ»

ПРИКАЗ

« _____ » _____ 20 _____

№ _____

О создании творческих групп

Для работы по изучению особенностей работы по формированию навыков смыслового чтения и применению формирующего и критериального оценивания, а также для разработки параметров и критериев мониторинга профессионального развития педагога муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения « _____ »

приказываю:

Создать творческие группы в составе:

I. Руководитель – ФИО

1. ФИО

2.....

II. Руководитель – ФИО

1. ФИО

2.....

III. Руководитель – ФИО

1. ФИО

2.....

IV. Руководитель – ФИО

1. ФИО

2.....

Творческим группам представить разработанные параметры и критерии мониторинга профессионального развития педагога на заседании педагогического совета школы « ___ » _____ 20 ____ г.

Директор МБОУ _____

ФИО

Библиографический список

1. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. М.: Педагогический поиск, 2000. С. 152.
2. Митяшов П.В. Управленческая поддержка личностно-профессионального саморазвития педагогов в условиях модернизации образования. URL: <https://clck.ru/qFPoD> (дата общ: 14.06.2022).
3. Ушаков К.М. Развитие организации: в поисках адекватных теорий. М.: Сентябрь, 2004.
4. Химей А.Б. Управленческая поддержка педагогического коллектива в школе в период изменений. URL: <https://clck.ru/qFPgx> (дата общ: 14.06.2022).



Брусенко В.В., Коврижных Г.А.

Управление развитием читательской грамотности через оценку профессиональных компетенций педагогов и корпоративный заказ

С 2016 года наша школа начала внедрять профессиональный стандарт педагога, она стала пилотной в этом направлении в Иланском районе. В соответствии со стратегией развития школы был создан корпоративный стандарт. Была создана система оценки профессиональных компетенций педагогов. После проведения внутреннего аудита был разработан инструментарий по выявлению соответствия профессиональных компетенций педагогов корпоративному стандарту: «Лист оценки деятельности педагога», «Лист оценки урока», «Лист самооценки педагога (собеседование)».

После проведения 1 части оценки с помощью инструментария был проведен анализ проблем педагогов:

Выявлены основные массовые профессиональные дефициты, такие как:

- Отсутствие умения работать с результатами диагностик и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка (80%).
- Отсутствие системной работы в области организации учебных занятий с содержанием типовых задач, используемых для развития читательской грамотности.

Дальше были определены возможности для устранения выявленных дефицитов за счёт внутренних ресурсов:

- Был проведен анализ динамики качества образования в ОО: смена классов, предметов (школа малокомплектная, учителя ведут несколько предметов), заочники, выбытие отличников – вследствие чего у педагогов ухудшаются условия для работы в системе.
- Посещение учебных занятий с целью сопровождения педагогов для системного использования приемов, способствующих формированию УУД у обучающихся (в том числе читательской грамотности),

а также совершенствованию умения работать с результатами диагностик и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка.

- Разработаны программы семинаров («Моделирование образовательного пространства для развития УПД», «Приемы формирования и развития читательской грамотности», «Формирующее оценивание как одно из требований ФГОС»).
- Разработаны индивидуальные планы профессионально-личностного развития педагогов.
- Внесены изменения в корпоративную систему повышения квалификации в соответствии с уровнями корпоративного стандарта.
- В результате проделанных шагов план методической работы школы реорганизован в программу профессионального сопровождения педагогов.
- Школьные методические объединения реорганизованы в проблемные группы (далее – ПГ):
 - ПГ по развитию читательской грамотности у обучающихся;
 - ПГ по работе с результатами оценочных процедур.
- Разработаны индивидуальные маршруты педагогов.
- По итогам анализа изменений в деятельности педагогов произведена корректировка критериев показателей эффективности.

Вот пример того, как может профессиональный дефицит перейти в умение: когда проходит оценка профессиональных умений педагога, мы выявляем, на каком уровне находится педагог (репродуктивный, продуктивный или творческий) и рекомендуем, как ему работать над собой, чтобы его дефицит перешел в умение определенного уровня (табл.1).

Переход профессионального дефицита в умение

Показатели (уровни проявления)				
Дефицит	Умение (критерий оценивания)	Репродуцируемый (делает по образцу)	Продуктивный (способен делать в определенной ситуации)	Творческий (конструирует и импровизирует свободно)
Не умеет работать с результатами диагностик и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка	Вести индивидуальный учет знаний, прорабатываемый с обучающимися. Каждый ученик знает свои сильные и слабые стороны	Индивидуальный учет знаний формальный либо эпизодический	Индивидуальный учет знаний имеет практическую направленность. Организует урок с включением оценки и самооценки всех обучающихся, вдохновляет их на дальнейшую учебу	Проектирует эффективный урок, обеспечивающий осознанную работу учащихся над своими сильными и слабыми сторонами, а также достижение наилучших образовательных результатов максимальным количеством учеников на уроке

На основе этого строится и впоследствии изменяется его индивидуальный маршрут профессионального роста. Все эти условия отражены в Положении о внедрении профессионального стандарта.

После использования внутренних ресурсов стали искать внешние ресурсы:

1. Вступили в программу повышения качества образования школы, которая разработана в рамках мероприятия 2.2. «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов» Федеральной целевой программы развития образования. Реализуем два проекта:

- Формирование читательской грамотности через сотрудничество с Преображенской СОШ Назаровского района.
- Оптимизация ШСОКО через внедрение системы формирующего оценивания.

2. Провели внешний аудит. Состоялось посещение занятий, анализ деятельности наших педагогов, даны методические рекомендации.

Однако собственными силами и силами муниципалитета решить проблему не удалось. И плюс ко всему на уровне муниципалитета были выявлены аналогичные для нашей образовательной организации дефициты.

Как следствие, был оформлен корпоративный заказ для устранения следующих двух дефицитов:

1) отсутствие умения работать с результатами диагностик и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка (80%);

2) отсутствие системной работы в области организации учебных занятий с содержанием типовых задач, используемых для развития читательской грамотности.

После консультации с сотрудниками Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее – КК ИПК) были получены рекомендации по смене вектора методической поддержки: поддержка по обеспечению системности в работе педагогов с результатами диагностик и оценки показателей уровня и динамики развития ребёнка требуется не педагогам, а методистам школ и муниципалитета.

Затем была составлена модель корпоративного заказа для повышения квалификации методистов образовательных организаций и управления образованием Администрации Иланского района по устранению данного дефицита. Методистами КК ИПК была разработана дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Управление квалификацией и эффективностью деятельности педагога на основе оценки», цель которой – освоить содержание и способ разработки и внедрения механизма управления квалификацией и эффективностью деятельности педагогических кадров на основе оценки.

Планируемые результаты выражены в умениях:

- Различать корпоративный стандарт, перечислять пакет нормативных документов, необходимых для внедрения профстандарта.
- Выделять критерии показателей оценки квалификации педагогов в соответствии с корпоративным стандартом.
- Составлять алгоритм перехода образовательной организации в деятельность профессионального стандарта.
- Осуществить разработку показателей эффективности в деятельности педагогов.

- Корректировать регламент аттестации в части приложения «Критерии и параметры».
- Осуществлять пробу в оценке квалификации педагогов на соответствие занимаемой должности в рамках профессионального стандарта.
- Осуществлять пробу принятия управленческих решений в рамках эффективного контракта.

Программа была реализована в прошедшем учебном году. Методы работы, освоенные в результате обучения по данной программе, позволили усовершенствовать методическую работу в школе, вовремя диагностировать и корректировать профессиональные потребности педагогов и «точечно» повышать их квалификацию. Как следствие, на начальном этапе работы методической службы после повышения квалификации отмечено совершенствование практики педагогов, направленной на развитие читательской грамотности среди обучающихся основного уровня образования. Результаты, полученные при подведении итогов обучения за прошедший учебный год, говорят о целесообразности работы и правильном её направлении в области развития читательской грамотности в школе (рис. 1, рис. 2⁴):

⁴ Для диагностики уровня развития читательской грамотности обучающихся 8 класса были использованы стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности заведующей Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования Ковалевой Г.С.

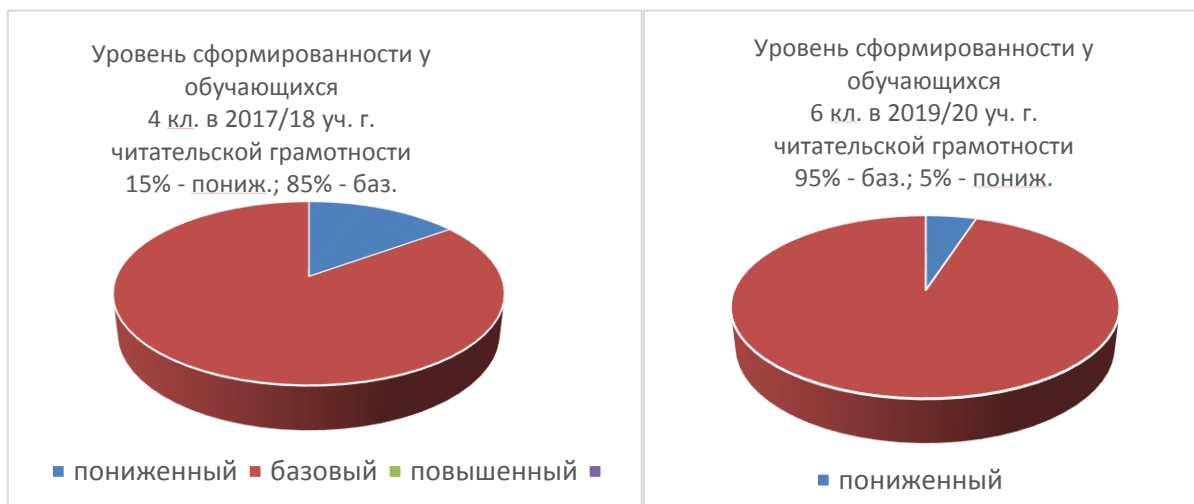


Рис. 1. Результаты диагностики обучающихся в динамике по компетенции «Читательская грамотность» (на примере одних тех же обучающихся в 4-м и 6-м классе)

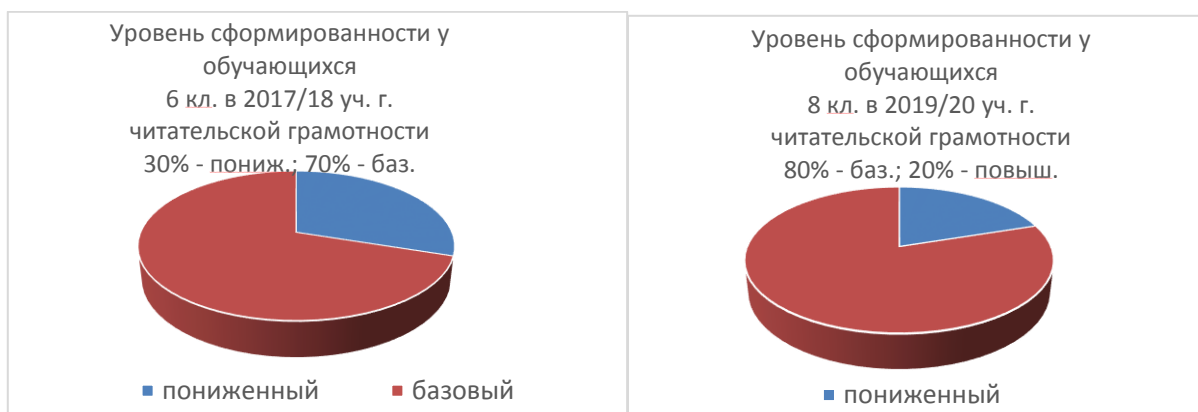
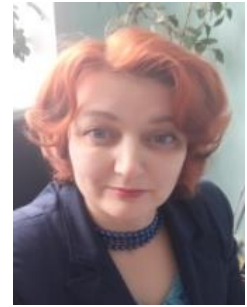


Рис. 2. Результаты диагностики обучающихся в динамике по компетенции «Читательская грамотность» (на примере одних тех же обучающихся в 6-м и 8-м классе)

Матрица корпоративного заказа МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» для повышения квалификации методистов образовательных организаций и управления образованием Администрации Иланского района представлена в таблице 1.

Матрица корпоративного заказа МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5»

Дефициты ОО (что не умеют педагоги?)	ТД (чему научить?)	Умения (критерии оценивания)	Показатели (уровни проявления)			Планируемые результаты реализации модуля Программы (что должен уметь делать)	Другие факторы, влияющие на устране- ние дефи- цитов	Возмож- ные риски
			репродук- тивный (делает по образцу)	продуктивный (способен делать в опре- деленной ситуации)	творческий (конструирует и импровизирует свободно)			
Не умеет работать с результата- ми диа- гностик и оценки по- казателей уровня и динамики развития ребёнка	Планирование и проведение учебных заня- тий с примене- нием инстру- ментария и ме- тодов диагно- стики и оценки показателей уровня и дина- мики развития ученика. Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений (в том числе мета- предметных), текущих и ито- говых результа- тов освоения ос- новной образо- вательной про- граммы обучаю- щимися	Применять полученные результаты по итогам ис- пользования инструмента- рия диагно- стики уровня читательской грамотности Вести инди- видуальный учет знаний, прорабатыва- емый с обуча- ющимися. Каждый уче- ник знает свои сильные и слабые сто- роны	Ставит обра- зовательные задачи со- гласно обра- зовательной программе. Индивиду- альный учет знаний фор- мальный либо эпизо- дический	Планирует, но не корректирует образователь- ные задачи по результатам мо- ниторинга с уче- том индивиду- альных особен- ностей обучаю- щихся. Индивидуаль- ный учет знаний имеет практиче- скую направлен- ность. Организует урок с включением оценки и само- оценки всех обу- чающихся, вдох- новляет их на дальнейшую учебу	Планирует и кор- ректирует обра- зовательные за- дачи по резуль- татам монито- ринга с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Проектирует эф- фективный урок, обеспечивающий осознанную ра- боту учащихся над своими силь- ными и слабыми сторонами, а также достиже- ние наилучших образовательных результатов мак- симальным ко- личеством уче- ников на уроке	Планирование занятий в соот- ветствии с ре- зультатами ди- агностик. Организовы- вает, направ- ляет учащихся на анализ и планирование индивидуаль- ных путей раз- вития	Индивиду- альный маршрут пе- дагога. Внутриш- кольный контроль	Понимает, но не при- нимает. Отказ от специали- зации как условия професси- онального роста



Хитрова О.В.

Карта взаимопосещения учебных занятий как механизма управления качеством образования

Управление качеством образования предполагает влияние на результат и его прогнозирование. Одним из составляющих компонентов такого влияния является контроль на всех уровнях. Так, процессуальный контроль предполагает, *что контролируется каждый шаг движения к цели*, а не конечный результат, когда повлиять на него уже невозможно. К тому же контроль должен быть *критериальным, поддерживающим, направляющим*, помогающим решить проблему в процессе и избежать ошибок. Контроль должен быть таким, чтобы, ориентируя педагога на стандарт, помогал его реализовать. Обеспечить такое внимание крайне сложно одними административными мерами. Желательно, чтобы это был и самоконтроль, и взаимоконтроль со стороны педагогов – главных действующих лиц и исполнителей.

Что может стать таким инструментом, механизмом, обеспечивающим контроль? Таким механизмом стало введение в практику нашей школы карты взаимопосещений учебных занятий (далее – УЗ). Сама идея заполнения таких карт/листов/оценочных форм отнюдь не нова. Карта взаимопосещений учебных занятий по сути своей представляет собой некую матрицу, которую должен заполнить учитель, посетивший урок у своего коллеги.

Предназначение карты – держать смысл запланированных в общей практике педагогов школы изменений, поэтому самое важное для нас нашло отражение в карте, в том числе работа с читательской и математической грамотностью. Однако, чтобы карта работала, необходимо всему педагогическому коллективу достичь единообразия в понимании каждого критерия, чтобы исключить разночтения.

В связи с этим карта разрабатывалась совместно всеми педагогами школы с целью обеспечения единства восприятия данного документа. При создании карты учитывалось мнение администрации, опытных педагогов,

педагогов-методистов и молодых учителей. Важно было не перегрузить матрицу, чтобы оставить место для творчества педагога (Информация 1).

Карта выполняет функцию самоконтроля для педагога. Во-первых, планируя учебное занятие, педагог включает в схему своего урока методические узлы (смысловые узлы), которым надо уделить особое внимание. Работа по позициям, заложенным в карте, помогает ему выдержать логику, не потерять ничего важного из элементов УЗ, спланировать урок на должном уровне. Педагог получает возможность самостоятельно контролировать эффективность/неэффективность своего УЗ даже на этапе планирования. Педагог, посещающий учебное занятие, соотносит увиденное с критериями, указанными в карте, и тоже может сформировать свое суждение об эффективности/неэффективности учебного занятия. Для педагога, к которому пришли на урок, важно знать, на что обратит внимание гость, что оценит. Такая моральная готовность поможет избежать ненужного стресса.

Очень ценный блок в карте – «Положительные моменты на уроке». Этот блок приносит пользу как автору, так и его гостю, который не просто смотрит урок, но и отмечает его положительные моменты. Это создает благоприятную обстановку и укрепляет позицию автора урока: осознание того, что он успешен, имеет положительный опыт, вдохновляют учителя. Заполнение этого блока тренирует у гостя навык методического описания, помогает ему смотреть на урок с позиции эксперта и методиста. Умение описывать увиденное методически грамотно поможет педагогу для рефлексии собственной педагогической деятельности при прохождении процедур анализа, аттестации, участия в профессиональных конкурсах.

Следующий важный блок – «Блок моделирования». Он помогает расширить инструментарий педагога – автора урока, его творческий и методический диапазон за счёт рекомендаций гостя. Гость предлагает свое решение каких-либо ситуаций, возникших на разных этапах урока: по сути, предлагая свои пути выхода из затруднительной ситуации, он не просто анализирует, но и моделирует УЗ, опираясь на собственный опыт. Именно этот элемент карты – точка роста для педагогов.

Заполнение 1-го и 2-го блока обязательны для всех педагогов. Заполнение 3 блока обязательно для педагога первой и высшей категории, а для педагогов других квалификаций, для начинающих педагогов – желательны, так как это является хорошим тренингом.

Как работает карта? Посещая учебное занятие, учитель-гость заполняет матрицу карты взаимопосещения, по окончании занятия договаривается с учителем-автором о его анализе и обсуждении. Обсудив урок, педагоги делают копию карты для себя и сдают оригинал руководителю

МО либо завучу. Завуч, анализируя карты взаимопосещения, может получить представление о том, как и на каком методическом уровне работают его педагоги, насколько реализуется ШППК в ОУ. Это инструмент для сквозного контроля – часть ШСОКО и инструмент для сбора данных, предназначенных для анализа. При этом анализировать деятельность педагогов можно по разным параметрам: планирование, реализация программы повышения качества, моделирование, описание урока.

Карта взаимопосещений учебных занятий – рамочный документ, то есть вполне поддающийся трансформации, изменениям: каждый коллектив может поместить в него то, что считает актуальным.

Карта взаимопосещения – отличный механизм для стимулирования педагогов. В нашем Положении о распределении стимулирующих средств есть пункт, касающийся поощрения педагогов по результатам анализа заполненных карт взаимопосещения. Поощряются педагоги, предъявившие завучу определенное количество заполненных карт взаимопосещения. Большой балл получают те из них, которые заполнили все блоки карт, а также те, чей методический опыт признан более успешным (по результатам анализа заполненных карт).

Использование карт взаимопосещения учебных занятий помогает контролировать систематическую работу педагогов над читательской и математической грамотностью. На начало проекта 10% педагогов нашего коллектива систематически работали над читательской и математической грамотностью учащихся на учебных занятиях. А в следующем учебном году таких педагогов было уже 50%.

Опыт использования карт взаимопосещения учебных занятий позволил повысить методическую активность педагогов, осознанное, рефлексивное отношение к своему и чужому педагогическому опыту: 90% педагогов используют карты взаимопосещения учебных занятий регулярно, 50% от этого количества заполняют карты полностью, включая «Блок моделирования». Педагоги школы, имея возможность побывать в роли эксперта и методиста, повышают собственный уровень работы над аналитическими материалами и, как следствие, успешно проходят процедуру аттестации на квалификационную категорию.

Библиографический список

1. Болотов В.А. Оценка качества образования. Ретроспективы и перспективы качества образования в России // Управление школой. 2012. № 5.
2. Гуревич И.В. Моделирование системы внутришкольного контроля // Директор школы. 1993. № 3. С. 32–35.

3. Кузьменко Т.А. Программа «Система оценки качества образования ОУ» // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 5. С. 85.
4. Поташник М.М., Соложинин А.В. Управление образованием на муниципальном уровне: методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2012. 480 с.
5. Скворцова Г.И. Рекомендации по внутришкольному управлению качеством образования // Справочник заместителя директора школы. 2009. № 2. С. 4–20.

Дополнительные материалы

Информация 1

Карта взаимопосещения учебного занятия

Предмет _____

Учитель _____

Дата _____ Класс _____

Цель посещения: контроль качества образования

Тема УЗ _____

Посещающий _____

№ п/п	Критерии	Проявляется (+) Не проявляется (-)
1	Работа над формированием читательской грамотности	
2	Работа над формированием математической грамотности.	
3	Обеспечение обратной связи на понимание изучаемого материала	
4	Обеспечение индивидуального подхода	
5	Формирование культуры поведения	
6	Формирование культуры речи	
7	Смена видов деятельности	

Положительные моменты на уроке:

Блок моделирования



Дудник Л.П.

Слагаемые качественного образования

В 2018 году наша школа участвовала в конкурсе по отбору общеобразовательных организаций для проведения мероприятий по разработке школьных программ повышения качества образования в рамках реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и вошла в проект.

Была проведена оценка образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, организации учебного процесса, материально-технической базы. Были выявлены слабые и сильные стороны деятельности школы, и на основе этого была создана Программа повышения качества образования в МБОУ «Солгонская СОШ» (ШППКО). Ключевой идеей Программы стало повышение квалификации педагогов как условие повышения качества образовательных результатов школьников.

Качество образования напрямую зависит от качества преподавания, поэтому в центре происходящего в школе находится учитель. От того, как он понимает необходимость изменений подходов к обучению, и зависит качество образования. Педагог свободен в выборе методов, педагогических технологий для достижения требуемых образовательных результатов. Однако администрации школы приходится управлять процессом освоения современных образовательных технологий и отслеживать их эффективность.

В большинстве случаев проблему неэффективной работы учителя можно решить комбинацией таких средств, как: упорядоченная поддержка, мониторинг и индивидуальная программа профессионального развития. Мы начали с определения профессиональных дефицитов педагогов: провели анкетирование и определили запросы педагогов. Работу по повышению профессионального мастерства педагогов организовали через участие в вебинарах Красноярского краевого института повышения

квалификации (далее – КК ИПК) и Ассоциации руководителей образовательных организаций. Опираясь на собственные ресурсы, провели ряд семинаров и круглых столов, где разработчиками и участниками выступили педагоги и административная команда. Большую поддержку оказывали кураторы Проекта из КК ИПК: педагоги регулярно посещали семинары и курсы повышения квалификации не только потому, что повышение квалификации необходимо осуществлять в соответствии с Законом «Об образовании», но и с целью ликвидации собственных дефицитов.

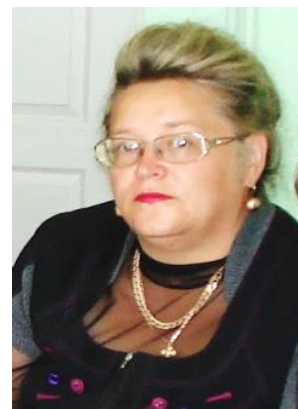
Также остро встал вопрос оценки качества образования, которая производится на основе единых принципов и критериев, чтобы служить основой принятия управленческих решений. С этой целью была создана школьная мониторинговая методическая служба, разработано Положение об этой службе. Мониторинговая служба призвана обеспечивать эффективное слежение за состоянием образования в школе, осуществлять аналитическое обобщение результатов деятельности ОО, производить корректировку работы управленцев, учителей, учащихся на основе итогов мониторинга.

Мониторинговые исследования осуществляются с учетом основных циклов функционирования школы (учебная четверть, полугодие, учебный год); внедренческих циклов, жизненных циклов образовательных концепций и программ; основных этапов школьного образования (начальная, основная, средняя школа). В мониторинговом исследовании используются разные способы и каналы получения информации для проведения оценивания и диагностики качества образования: анализ статистических данных, анкетирование, экспертное оценивание, заключения, решения и оценки официальных структур разных уровней.

Для успешной организации образовательного процесса в школе также необходимо создать достойную материально-техническую базу. За два года современным оборудованием, отвечающим требованиям ФГОС, были оснащены кабинеты физики, информатики и химии. Преобразованы рекреационные зоны, обеспечивающие места для самостоятельной и групповой работы обучающихся.

Таким образом, качество образования – это всеобъемлющая система, в которой все компоненты взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Управлять данной системой необходимо комплексно, чтобы добиться успеха. Для административной команды управление качеством образования в условиях модернизации и улучшения качества образования становится приоритетом в работе – необходимо быстро адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и культурным условиям образования, овладевать обновляющимся содержанием и технологиями обучения.

III. Педагогические практики



Мордашова Е.И.

Организация единого образовательного пространства, способствующего эффективной ранней профессиональной ориентации обучающихся с нарушением интеллекта

Современное общество со сложившимися рыночными отношениями предъявляет очень жёсткие требования к общетрудовым и профессиональным качествам работника. Сегодня перед школой стоит реальная задача подготовки молодого поколения к жизни и труду в этих условиях, поэтому вопросы трудовой подготовки, жизненного самоопределения находятся в центре внимания и нашего педагогического коллектива.

Особую озабоченность вызывает трудовое будущее ребят, обучающихся по АООП для детей с нарушением интеллекта (лёгкая умственная отсталость). Учащихся данной категории в нашей школе 38. Жизнь показывает, что выпускникам с ограниченными возможностями здоровья трудно выдерживать конкуренцию на рынке труда. Нередко они оказываются не готовыми к преодолению профессиональных трудностей, что приводит к тому, что у молодых людей теряется ясная жизненная перспектива, и они вынуждены возвращаться домой, в село, где и так существует проблема трудоустройства. Несостоявшиеся работники производства вынуждены довольствоваться случайными заработками, что приводит их в асоциальную среду. Такое положение дел не может не волновать школу. Педагогический коллектив МБОУ «Браженская СОШ», понимая всю меру своей ответственности за происходящее, считал и считает своей наиглавнейшей задачей оказание помощи обучающимся с нарушением интеллекта в их профессиональной ориентации.

Как отмечает доктор педагогических наук, профессор кафедры олигофренопедагогики и специальной психологии Института детства МПГУ Илья Владимирович Евтушенко, «профориентация обучающихся с умственной отсталостью представляет собой систему мер, нацеленных на профессиональное самоопределение обучающихся, с учетом их склонностей, интересов, психофизических возможностей и потребностей современного рынка труда, оказание помощи в трудоустройстве» [3, с. 10]. Утверждение И.В. Евтушенко было взято за основу при разработке Программы по ранней профориентации в МБОУ «Браженская СОШ», которая в настоящее время реализуется.

Программа «Ранняя профориентация обучающихся с нарушением интеллекта» представлена в виде системы мер по созданию условий для формирования профессионального определения, адекватного психофизическим особенностям обучающихся с нарушением интеллекта на основе объединения ресурсов всех участников образовательных отношений. Целью таких мер является оказание лично ориентированной помощи каждому школьнику в выборе профессии. Главным назначением Программы является формирование у учащихся позитивного отношения к труду, понимания значения труда в жизни, ответственного отношения к своему будущему, начиная с начальной школы. Для достижения поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

- ознакомить учащихся начальных классов с миром профессий, их особенностями;
- помочь учащимся в овладении общей ориентировкой в мире профессий, возможности получения выбранной профессии;
- сформировать у учащихся суждение о своих возможностях и способностях для правильного профессионального самоопределения, научить объективно соотносить свои предпочтения со своими возможностями;
- помочь овладеть навыками профессионального труда через реализацию внутришкольных Программ по трудовым профилям: «Столярное дело», «Швейное дело» – и прохождения профессиональных проб на базе КГБПОУ «Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства»;
- сформировать у обучающихся элементарные знания о законодательстве в области трудовых отношений и рынке труда.

Ежегодно задачи корректируются, дополняются на основе анализа эффективности проводимой работы и определения новых проблем. Так, на действующий учебный год перед педагогическим коллективом школы были поставлены следующие задачи:

- расширить информационно-просветительскую работу среди родителей о возможностях получения их детьми определённых профессий с учётом их ограниченных возможностей;
- достичь более действенной продуктивной работы педагога-психолога, в задачи которого входит профессиональная диагностика учащихся, изучение возможностей и способностей учащихся, оказание помощи школьникам в формировании навыков саморегуляции, развитии воли, регулировании мотивов профессиональных намерений;
- сделать сотрудничество с социальными партнёрами наиболее эффективным и плодотворным.

Реализация Программы организована в три этапа.

I. Ознакомительный этап (1–4 классы).

Этому этапу свойственны игровые активизирующие формы, которые помогают младшим школьникам получать знания об особенностях основных профессий и важности труда в жизни человека.

II. Предпрофильный этап (5–7 классы).

На этом этапе учащимся оказывается помощь в осознании своих интересов, способностей, возможностей с учётом своего здоровья, выявляются профессиональные предпочтения с учетом психофизических особенностей ребёнка.

III. Профильный этап (8–9 классы).

Этот этап самый активный и ответственный. Здесь осуществляется оценка и коррекция профессиональных планов, оказывается консультативная помощь в выборе профессии, намечаются пути реализации намеченного. Организована работа по ознакомлению обучающихся с трудовым законодательством. На этом же этапе идёт формирование знаний и трудовых навыков через первые профессиональные пробы и изучение столярного и швейного дела.

Не менее важным считается и Постпрофильный этап, где идёт регулярный мониторинг трудоустройства наших выпускников и их жизненного самоопределения.

При определении основных направлений работы были учтены мнения членов педколлектива, уже имеющийся опыт организации подобной работы, заинтересованность детей и их родителей. Объединив ресурсы всех участников образовательных отношений, определили следующие направления работы:

I. Организационно-методическая работа с соисполнителями Программы.

II. Работа с учащимися:

- информационно-просветительская работа;
- профессиональная диагностика;
- профессиональная адаптация.

III. Работа с родителями:

- информационно-просветительская работа;
- консультирование родителей о возможностях получения их детьми определённых профессий с учётом индивидуальных особенностей их развития.

IV. Сотрудничество с социальными партнёрами.

Важной оказалась организационная работа. Для мобилизации сил и возможностей педагогического коллектива пришлось провести следующие организационные мероприятия:

- назначен координатор – главный исполнитель Программы;
- определены соисполнители намеченных мероприятий;
- разработаны и распределены функции каждого участника и исполнителя;
- составлена дорожная карта по профориентационной работе.

Распределение функций

Координатор

1. Объединяет, координирует и направляет усилия педагогического коллектива на реализацию Программы.
2. Разрабатывает общешкольный План мероприятий по профориентационной работе.
3. Контролирует и анализирует исполнение профориентационных мероприятий, систематизирует и обобщает полученный аналитический материал.
4. Оценивает результативность работы соисполнителей Программы, ходатайствует о материальном или моральном поощрении отличившихся.
5. Обобщает опыт ранней профориентационной работы в школе, организует обмен опытом.

Администрация школы

1. По итогам года заслушивает отчёты координатора по профориентационной работе, анализирует проделанную работу и оценивает её.

2. Организует ресурсную поддержку наиболее полного выполнения Программы предпрофильной подготовки по профилям трудового обучения (столярное и швейное дело):

- обеспечивает МТБ учебных мастерских;
- заключает договор между школой и КГБПОУ «Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства» о проведении профессиональных проб;
- выделяет для поездки на профессиональные пробы автобус, назначает сопровождающих и ответственных за безопасность учащихся;
- обеспечивает при необходимости проведения экскурсий автобусом и сопровождающими.

Классный руководитель

1. В плане воспитательной работы с классом выделяет раздел «Профориентационная работа с обучающимися», разрабатывает её содержание, намечает мероприятия и сроки их проведения.

2. Организует и проводит все намеченные мероприятия по педагогической поддержке учащихся в их профессиональном самоопределении.

3. Проводит информационно-просветительскую работу с родителями своих учеников:

- уточняет семейные условия каждого ученика;
- выясняет интересы, возможности семьи, мнение родителей по выбору профессии их ребёнком;
- консультирует родителей по проблемам формирования готовности учащихся к профессиональному самоопределению, возможностей получения выбранной профессии.

Учитель технологии

1. Формирует специальные умения и навыки по профилю трудового обучения (столярное и швейное дело).

2. Сопровождает обучающихся на профессиональные пробы в КГБПОУ «Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства».

3. Организует профессиональные пробы по столярному делу для обучающихся.

4. Проводит внеурочные занятия по декоративно-прикладному искусству, основная цель которых – предоставление возможности обучающимся попробовать себя в сопряжённых видах труда, формировании культуры труда, развития коммуникативных способностей.

5. Формирует знания о трудовом законодательстве:
- приём и увольнение с работы;
 - права и обязанности рабочих;
 - виды оплаты труда;
 - охрана труда на предприятиях;
 - трудовая и производственная дисциплина [2, с. 27].

Учитель обществознания

Формирование знаний об экономической и социальной сторонах профессий:

- труд и трудовые отношения;
- право на труд;
- дисциплина труда;
- трудовой договор;
- трудовые права несовершеннолетних [1, с. 101].

Учитель СБО

Планирует и организует экскурсии на промышленные сельскохозяйственные объекты, в магазины, на предприятия службы быта, в отделения связи, на транспорт, в различные учреждения [1, с. 150].

Педагог-психолог

1. Изучает личностные особенности и склонности учащихся, их профессиональные интересы, ведёт соответствующую документацию.
2. Формирует у учащихся адекватную самооценку, представления о своих возможностях при выборе профессии, проводит беседы о сознательном выборе профессии.
3. Оказывает помощь учащимся в формировании саморегуляции, развитии воли, регулировании мотивов и профессиональных намерений.

Социальный педагог

1. Организует информационную работу и сопровождение семей, имеющих детей с интеллектуальными нарушениями, на предмет понимания родителями ограниченных возможностей своих детей в освоении профессии.
2. Оказывает помощь детям «группы риска» в процессе их профессионального и жизненного самоопределения.
3. Организует консультации учащихся и их родителям по социальным вопросам.

Содержание работы по всем направлениям нашло отражение в общешкольном Плане профориентационной работы. Для того чтобы он был жизнеспособным, потребовалось наметить чёткие ориентиры, определить все составляющие, детализировать его с указанием исполнителей намеченных мероприятий, а также где, когда и в какой форме будут подведены итоги. Такой План стал важным мобилизирующим и организующим фактором.

При планировании «Организационно-методической работы» перед её исполнителями – завучем и координатором – были поставлены следующие задачи:

- создать условия для реализации Программы;
- повысить квалификацию педагогов по вопросам профориентационной работы.

Для реализации поставленных задач были запланированы мероприятия:

1. Разработка и утверждение Программы по профориентационной работе.
2. Создание банка данных о возможностях получения профобразования и последующего трудоустройства.
3. Изучение нормативно-правовой документации.
4. Организационно-методическое совещание по механизму реализации Программы и определению функционала всех её соисполнителей.
5. Семинар-практикум для учителей и классных руководителей «Планирование, организация профориентационной работы с учащимися».
6. Инструктивно-методическое совещание со специалистами службы «Сопровождение» по определению их роли в системе профориентационной работы с учащимися и планирование деятельности.

В разделе «Работа с учащимися» предусмотрены следующие направления:

1. Профпросвещение обучающихся.

Основной задачей здесь является информирование учащихся о многообразии профессий и основных правилах выбора будущей профессии.

2. Профессиональная адаптация старшеклассников.

Основная задача – предоставление возможности каждому школьнику попробовать свои силы в освоении определённых профессий, скорректировать свои профессиональные планы с учётом полученных представлений о своих способностях, ресурсах и интересах.

3. Профессиональная диагностика.

Главной целью является изучение учащимися своих возможностей и своих профессиональных интересов.

В разделе «Работа с родителями» была поставлена следующая задача: сформировать у родителей представление о возможностях получения их детьми определённых профессий с учётом их ограниченных ресурсов, помочь в выборе профессии.

Формы и методы работы с участниками и исполнителями Программы использованы самые разнообразные. Так, для повышения квалификации педагогов по вопросам ранней профориентационной работы используются семинары, практикумы, инструктивно-методические совещания.

В работе с учащимися классные руководители и учителя-предметники используют такие формы работы, как: экскурсии, тематические классные часы, беседы, встречи с людьми разных профессий. Кроме того, учащиеся участвуют в конкурсах профессионального мастерства, выставках, предметных неделях, олимпиадах по трудовому законодательству.

Чёткое распределение функций, наличие главного ответственного за реализацию Программы, хорошо продуманный, с намеченными ориентирами, детализированный план работы – залог эффективности всей профориентационной работы в школе, о чём говорят следующие показатели:

- все учащиеся, обучающиеся по АООП для детей с нарушением интеллекта (лёгкая умственная отсталость), охвачены профориентационными мероприятиями;

- 100% учащихся после окончания школы поступают в ПУ.

Таким образом, проводимая в школе ранняя профориентационная работа способствует профессиональному самоопределению учащихся и их успешной социальной адаптации.

Библиографический список

1. Программы для 5–9 классов специальных (коррекционных) учреждений VIII вида: сб. 1. М.: ВЛАДОС, 2000.

2. Программы для 5–9 классов специальных (коррекционных) учреждений VIII вида: сб. 2. М.: ВЛАДОС, 2000.

3. Ткачева В.В., Евтушенко И.В., Жигорева М.В. Профориентация и социализация обучающихся со сложными нарушениями развития. М.: ИНФРА-М, 2020.



Тункевич И.А.

Процессуальный мониторинг на учебных занятиях по математике как средство достижения планируемых результатов

Работа в классах со сниженным уровнем учебной мотивации предполагает поиск учителем способа её повышения. Для этого необходимо добиться максимальной доли обучающихся, включенных в образовательный процесс, осознанно ставящих перед собой учебные цели и добивающихся их. Всем этим требованиям отвечает технология формирующего оценивания (авторы: Пинская М.А., Фишман И.С., Голуб Г.Б.), которая и была положена мной в основу организации на учебных занятиях по математике процессуального мониторинга как средства достижения планируемых результатов, а следовательно, и повышения уровня учебной мотивации школьников.

После изучения имеющейся теоретической и методической литературы был разработан пакет необходимых дидактических материалов и инструментария для внедрения в уроки математики процессуального мониторинга как способа формирования учебной самостоятельности и достижения планируемых результатов.

Основная цель, которая была поставлена, – это создание условий, способствующих достижению планируемых результатов для обучающегося. Для осуществления данной цели необходимо было решить следующие задачи:

- определить учебную потребность обучающегося;
- поощрять самостоятельность и сотрудничество;
- организовывать проверку и демонстрацию понимания на каждом этапе урока и изучения темы;
- оказывать обучающимся своевременно помощь, а при необходимости – оперативно осуществлять коррекцию.

Основная идея состояла в том, чтобы определить *индивидуальную образовательную траекторию для каждого* ребёнка и на основе полученной информации осознавать, насколько успешно идет процесс учения и обучения. Данную деятельность невозможно организовать без реализации основополагающих принципов:

- наличия обратной связи (учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя обучающимся комментарии по поводу их деятельности);
- активного участия обучающегося в осуществлении процесса собственного обучения.

Обязательными элементами процессуального мониторинга являются наличие цели, диагностических средств и инструментария.

На этапе целеполагания ученикам предлагается поставить цели-результаты, которые должны быть выражены в действии. На начальном этапе ребятам предлагался избыточный набор глаголов для формулировки целей в когнитивной области (таксономия Б. Блума).

Примеры глаголов для формулировки конкретных учебных целей: давать определение, аргументировать, доказывать, строить, сравнивать, называть, различать, применять и прочее.

Примеры целей-результатов:

- распознавать геометрические фигуры на чертежах;
- приводить примеры геометрических фигур, встречаемых в жизни;
- решать задачи, используя свойства геометрических фигур;
- записывать пропорцию;
- называть крайние и средние члены пропорции;
- составлять пропорции по данному набору чисел;
- находить неизвестный член пропорции и т.д.

Способы достижения цели выбираются педагогом в зависимости от типа урока, цели и предметного содержания, например: самостоятельное изучение теоретического материала, использование ресурса другого ученика, набор формирующих заданий.

В качестве диагностических средств используются задания, направленные на достижение конкретных предметных результатов. Предметный результат операционализируется, и пооперационно проверяется степень освоения каждого микроумения (табл. 1, 2).

Операционализация предметного результата

Предметный результат	Операционализированный состав предметного результата	Учебное задание	Критерии оценивания
Строить график линейной функции	Выбирать значения аргумента (x)	Подобрать значения аргумента для каждой функции: $Y=5x-2$; $Y=0,2x+1$; $Y=\frac{1}{2}x+3$	Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-)
	Вычислять значение функции (y)	Вычислить значение функции $Y=5x-2$ при $x=0$; при $x=1$. Вычислить значение функции $Y=0,2x+1$ при $x=0$; при $x=10$. Вычислить значение функции $Y=\frac{1}{2}x+3$ при $x=0$; при $x=2$.	Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-)
	Строить точки в системе координат	Построить точки: (0;-2) и (1;3); (0;1) и (10;3); (0;3) и (2;4)	Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-)
	Проводить прямую через две точки	Провести прямую через точки: (0;-2) и (1;3); (0;1) и (10;3); (0;3) и (2;4)	Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-) Верно (+). Неверно (-)

Операционализация предметного результата

Предметный результат	Операционализованный состав предметного результата	Учебное задание	Модельный вариант ответа	Критерии оценивания
Выполняет комбинированные действия на сложение и вычитание целых чисел	Складывает целые числа с одинаковыми знаками на координатной прямой	Выполните сложение с помощью координатной прямой: $7 + 8$; $-3 + (-7)$	(Прямая) $7 + 8 = 15$; $-3 + (-7) = -10$	1. На координатной прямой отмечает начало координат и задает единичный отрезок. 2. Верно отмечает положительные и отрицательные числа на координатной прямой. 3. Верно выполняет сложение положительных чисел. 4. Верно выполняет сложение отрицательных чисел
	Складывает целые числа с разными знаками на координатной прямой	Выполните сложение с помощью координатной прямой $7 + (-8)$; $-3 + 9$	(Прямая) $7 + (-8) = -1$; $-3 + 9 = 6$	1. На координатной прямой отмечает начало координат и задает единичный отрезок. 2. Верно отмечает положительные и отрицательные числа на координатной прямой. 3. Верно выполняет сложение, отмечая действия на координатной прямой

Складывает целые числа без использования координатной прямой	Выполните сложение: $25+18+(-13)$	$25+18+(-13) = 43+(-13) = 30$	1. Верно складывает числа с одинаковыми знаками. 2. Верно складывает числа с разными знаками
Вычитает целые числа с одинаковыми знаками	Выполните вычитание $84 - (+56);$ $54 - (+86);$ $-16 - (-24);$ $-14 - (-5)$	$84-(+56)=84+(-56)=28;$ $54-(+86)=54+(-86)=28;$ $-16-(-24)=-16+24=8;$ $-14-(-5)=-14+5=-9$	1. Применяет правило замены действия вычитания на действие сложения с использованием противоположных чисел. 2. Верно выполняет действие вычитания для положительных чисел, когда уменьшаемое меньше вычитаемого. 3. Верно выполняет действие вычитания для отрицательных чисел, когда уменьшаемое меньше вычитаемого
Вычитает целые числа с разными знаками	Выполните вычитание $-25 - (+34) - (-19)$	$-25 - (+34) - (-19) = -25 + (-34) + 19 = -59 + 19 = -40$	1. Применяет правило замены действия вычитания на действие сложения с использованием противоположных чисел. 2. Верно выполняет действие вычитания для чисел с разными знаками
Группирует слагаемые по знаку	Решите пример удобным способом $-20+(-14)+3-(-10)-6-(-7)+5$	$-20+(-14)+3-(-10)-6-(-7)+5 = (-20-14-6)+(3+7+5) = -50+15 = -35$	1. Раскрывает скобки, правильно определяя знаки. 2. Группирует отрицательные и положительные числа. 3. Верно выполняет вычисления

В качестве инструмента мониторинга используются листы учебных достижений обучающихся, которые для учеников являются основой для анализа результатов и дальнейшего планирования своей деятельности, а для учителя – средством мониторинга и осуществления обратной связи. Существуют различные виды таких листов. В работе целесообразно использовать индивидуальные листы учебных достижений по темам. Их ведет учитель и применяет в течение изучения всей темы. Примеры таких листов представлены в таблицах 3, 4, 5.

Таблица 3

Лист оценки предметных результатов по теме «Делимость чисел»

Ф.И. ученика									
Умения									
Находить делители числа									
Находить кратное числа									
Использовать признаки делимости на 2, 5, 10									
Использовать признаки делимости на 3 и 9									
Отличать простые числа от составных									
Раскладывать числа на простые множители									
Находить делители числа									
Находить наибольший общий делитель чисел									
Находить кратное числа									
Находить наименьшее общее кратное чисел									

Таблица 4

Лист оценки предметных результатов по теме «Сложение и вычитание дробей с разными знаменателями»

Ф.И. ученика									
Умения									
Сокращать дроби									
Приводить дроби к общему знаменателю									
Сравнивать обыкновенные дроби с разными знаменателями									

Складывать обыкновенные дроби с разными знаменателями									
Вычитать обыкновенные дроби с разными знаменателями									
Складывать смешанные числа									
Вычитать смешанные числа									

Таблица 5

**Лист оценки предметных результатов по теме
«Умножение и деление обыкновенных дробей»**

Ф.И. ученика									
Умения									
Умножать обыкновенные дроби									
Умножать смешанные числа									
Решать задачи на нахождение дроби от числа									
Применять распределительное свойство умножения									
Находить число, обратное данному									
Делить обыкновенные дроби									
Делить смешанные числа									
Решать задачи на нахождение числа по его дроби									
Находить значения дробных выражения									

Помимо листов учебных достижений, заполняемых учителем, применяются листы учебных достижений, которые заполняют сами дети: рефлексивные листы по темам, по конкретным умениям, данные листы рассчитаны на 1–2 урока (табл. 6).

Лист учебных достижений на 1 урок

ФИ _____		
Умения	Микроумения	+ (выполнил) • (не выполнил)
Решает задачи, применяя свойства смежных углов	Распознает на чертежах смежные углы	+
	Воспроизводит свойство смежных углов	+
	Строит смежные углы	+
	Находит градусную меру одного из смежных углов, по известной градусной мере другого	•

Листы учебных достижений:

- дают ученику информацию для анализа освоения материала и планирования дальнейшей деятельности;
- позволяют получать обратную связь о результатах своей деятельности без окончательной отметки и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;
- дают возможность учителю спланировать деятельность на занятии по достижению результата более высокого уровня;
- позволяют обучающимся овладеть алгоритмом оценки собственного продвижения.

При применении процессуального мониторинга на практике возникли следующие проблемы:

- отсутствие достаточного количества диагностических средств (формирующих заданий, требуется разрабатывать их самостоятельно);
- большие временные затраты при подготовке к уроку.

Процессуальный мониторинг как средство достижения планируемых результатов используется на уроках математики в течение ряда лет. Обобщение полученных результатов реализации практики предьявлялось на методическом объединении учителей математики г. Дивногорска и ШМО математиков, в ходе открытых уроков в рамках Дня открытых дверей МБОУ «СОШ № 9» и в СОШ № 70 г. Красноярска в рамках курсов

повышения квалификации. В рамках муниципального этапа профессионального конкурса «Учитель года» было проведено открытое учебное занятие, мастер-класс для членов жюри, представлена проектная идея.

Как показывает опыт, использование процессуального мониторинга на уроках математики позволяет:

- повысить уровень сформированности коммуникативных умений (умение договариваться, использовать ресурс друг друга) обучающихся;
- сформировать у ребят не абстрактное «хожу в школу учиться», а конкретное понимание того, с какой целью каждый из них приходит на урок;
- обеспечить стопроцентную включенность каждого ребёнка в учебную деятельность;
- создать ситуацию успеха для каждого ученика;
- значительно повысить учебную мотивацию;
- повысить уровень предметных результатов.

Библиографический список

1. Вилкова Л.В. Новое качество образования: оценочная компетентность учителя // Образование: традиции и инновации. Прага, 2013.
2. Кузнецова И.М. Формирующее оценивание в образовательном процессе при реализации ФГОС ООО: сборник трудов конференции // Научные исследования: от теории к практике: материалы VI Международ. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 31 декабря 2015 г.). Чебоксары: Интерактив Плюс, 2015. С. 115–117.
3. Логинова И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Нарва, 2016.
4. Оценка достижения планируемых. Система заданий: в 2 ч. / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.
5. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. СПб.: Учебная литература, 2016.
6. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: методическое пособие. Самара: Учебная литература, 2007.
7. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие. М.: Логос, 2010.

Технологическая карта урока математики в 6 классе по теме «Пропорции»

Тип урока: урок развития умений

Цели-результаты

Предметные результаты	Метапредметные результаты
<p>Записывать пропорцию. Называть крайние и средние члены пропорции. Составлять пропорции по данному набору чисел. Находить неизвестный член пропорции</p>	<p>Осуществлять взаимопроверку. Осуществлять самопроверку. Оценивать свою деятельность</p>

Ход урока

Этап урока	Действия учителя	Действия ученика	Планируемый результат
Мотивационный	<p>Приветствие учащихся. Предлагает учащимся записать дату в рабочую тетрадь. – Продолжаем работать над темой «Пропорции». – Какие умения нам необходимы, чтобы продолжить работу над данной темой? <i>Выводит детей на диалог.</i> Предлагает сформулировать умения. <i>Фиксация умений на доске.</i> Проводит инструктаж по работе с листами достижений (Информация 1)</p>	<p>Приветствие. Запись даты в тетради. Участвуют в диалоге. Отвечают на вопросы, формулируют умения самостоятельно / с помощью учителя</p>	<p>Приветствуют друг друга, учителя. Записывают дату в тетради. Формулируют тему. Называют и записывают в своих листах достижений умения. <i>1. Записываю пропорцию.</i> <i>2. Называю крайние и средние члены пропорции.</i> <i>3. Составляю пропорцию по данному набору чисел.</i> <i>4. Нахожу неизвестный член пропорции</i></p>
Планирование и организация	<p>Предлагает задание на 1 умение: записывать пропорцию (Информация 2). – У каждого на парте есть свой вариант задания. Посмотрите на задание. На</p>	<p>Выполнение заданий. Отвечают на вопрос. Осуществление взаимопроверки.</p>	<p>Отвечали на вопрос (направлено на первое умение, записывать пропорцию).</p>

	<p>какое умение оно направлено?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Время выполнения задания – 4 минуты. Выполняем в рабочих тетрадях. Предлагает провести взаимопроверку в парах. Эталон ответов предлагает на слайде (1 минута). – Поднимите руку те, кто не допустил ни одной ошибки? Кто – одну ошибку? <p>Сделать вывод, над чем еще надо работать.</p> <ul style="list-style-type: none"> – В листах достижений поставили + те, кто не допустил ни одной ошибки. – Знак • ставят те, кто допустил 1 ошибку (1 минута). – Внимание на слайд! Перед вами представлены пропорции. Сейчас в парах по очереди (каждый свой вариант) называете друг другу крайние и средние члены пропорции. Время выполнения – 3 минуты (Информация 3). – На какое умение было направлено данное задание? – Кто не допустил ни одной ошибки, и все члены пропорции назвал верно? Отметить в своих листах достижений. Того, кто допустил более одной ошибки, спрашивает, какие члены пропорции называются средними, какие крайними. Акцентирует внимание на названиях членов пропорций в будущем (2 минуты). 	<p>Отметка в листах достижений. Выполнение заданий в парах. Отметка в листах достижений. Выполнение заданий в парах. Проверка по эталону. Ответы на вопрос. Работа с листом достижений. Один ученик выполняет у доски с комментариями. Выполняют оставшиеся задания индивидуально. Сравнение с эталоном. Работа в листах достижений. Отвечают на вопросы. Выполнение задания индивидуально</p>	<p>Выполнили задание в тетрадях индивидуально. Осуществили взаимопроверку в парах. Сделали отметку в листах достижений. В парах назвали крайние и средние члены пропорций. Соотнесли свои ответы с эталоном. Установили, на какое умение было направлено задание. Сделали отметку в листе достижений. Ученик выполнил одно задание у доски. Выполнили задание. Сравнили с эталоном. Сделали отметку в листах достижений. Самостоятельно выполняют задание. Выполняют самопроверку. Нашли неизвестные члены пропорции. Провели самопроверку по эталону</p>
--	--	--	---

	<p>– Следующее умение, которые мы с вами определили, – умение составлять пропорции по данному набору чисел: задание на слайде.</p> <p>Предложить выполнить с комментарием. Остальные задания самостоятельно.</p> <p>Время выполнения – 6 минут (Информация 4).</p> <p>Предложить сравнить с эталонным ответом.</p> <p>Провести опрос о количестве допущенных ошибок (2 минуты).</p> <p>Слайд с заданием на умение находить неизвестный член пропорции. Повторить основное свойство пропорции (3 минуты).</p> <p>Время выполнения – 12 минут (Информация 5)</p>		
Рефлексия	<p>Выборочный опрос (4 минуты).</p> <p>Инструктаж по выполнению домашнего задания (2 минуты).</p> <p>Предлагает выполнить домашнее задание на те умения, которые в листе достижений отмечены • (Информация 6)</p>	<p>Отвечают на вопросы, самоопределяются с домашним заданием</p>	

Дополнительные материалы

Информация 1

Лист учебных достижений по теме «Пропорции»

	<p>Выполнил(а) +</p> <p>Не выполнил(а) •</p>

Задание 1

Вариант 1	Вариант 2
<p>Запиши в виде пропорции утверждение:</p> <p>1) 2 относится к 7 как 6 относится к 21;</p> <p>2) 3,6 относится к 1,2 как 6,3 относится к 2,1;</p> <p>3) отношение 3,6 к 1,2 равно отношению 6,3 к 2,1;</p> <p>4) 5 относится к 3 как 2 относится к 1,2;</p> <p>5) 0,9 относится к 3 как 45 относится к 150;</p> <p>6) отношение 7 к 0,1 равно отношению 210 к 3</p>	<p>Запиши в виде пропорции утверждение:</p> <p>1) 4 относится к 16, как 12 относится к 48;</p> <p>2) 7,2 относится к 2,4 как 12,6 относится к 4,2;</p> <p>3) отношение 10,8 к 3,6 равно отношению 18,9 к 6,3;</p> <p>4) 10 относится к 6 как 4 относится к 2,4;</p> <p>5) 1,8 относится к 6 как 90 относится к 300;</p> <p>6) отношение 14 к 0,2 равно отношению 420 к 6</p>

Задание 2

Вариант 1	Вариант 2
1) $7 : 5 = 49 : 35$	1) $18 : 63 = 16 : 56$
2) $\frac{13}{4} = \frac{39}{12}$	2) $\frac{16}{12} = \frac{68}{51}$
3) $\frac{8}{y} = \frac{64}{15}$	3) $\frac{x}{9} = \frac{2}{23}$
4) $2,5x : 14 = \frac{1}{7} : 30$	4) $7\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2} = x : \frac{3}{25}$
5) $12 : \frac{4y}{5} = 20 : \frac{1}{4}$	5) $\frac{y-5}{6} = \frac{4}{3}$

Задание 3. Используя данные числа, составить пропорцию

24, 3, 18, 4	32, 5, 4, 40	5; 10; 9; 4,5	3; 1,6; 2,4; 2
--------------	--------------	---------------	----------------

Задание 4. Найди неизвестный член пропорции

Вариант 1	Вариант 2
1) $\frac{x}{24} = \frac{5}{18}$	1) $\frac{7}{x} = \frac{14}{11}$
2) $\frac{8,4}{x} = \frac{14}{10}$	2) $\frac{x}{0,5} = \frac{6}{1,8}$
3) $x : 2\frac{5}{7} = 10 : \frac{5}{21}$	3) $3\frac{1}{8} : x = 1 : \frac{1}{25}$
4) $\frac{10,2}{0,3} = \frac{5,1x}{6}$	4) $\frac{7,8}{4x} = \frac{0,13}{1,2}$
5) $\frac{2x+1}{2} = \frac{8}{5}$	5) $\frac{5}{10x-3} = \frac{3}{1,2}$

Домашнее задание

<p style="text-align: center;"><i>Задание 1</i></p> <p>Запиши в виде пропорции утверждение:</p> <p>1) 6 относится к 12, как 18 относится к 36;</p> <p>2) 10,8 относится к 3,6 как 18,9 относится к 6,3;</p> <p>3) отношение 14,4 к 4,8 равно отношению 25,2 к 8,4;</p> <p>4) 3,6 относится к 12, как 180 относится к 600;</p> <p>5) отношение 35 к 0,5 равно отношению 1050 к 15</p>	<p style="text-align: center;"><i>Задание 2.</i></p> <p>Назови и запиши крайние и средние члены пропорции:</p> <p>1) $12 : 7 = 3 : 1,75$;</p> <p>2) $\frac{15}{3} = \frac{60}{12}$;</p> <p>3) $\frac{18}{y} = \frac{66}{11}$;</p> <p>4) $\frac{2x-1}{3} = \frac{1}{2}$;</p> <p>5) $36 : 35 = \frac{1}{5}x : \frac{1}{12}$</p>		
<p style="text-align: center;"><i>Задание 3.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Используя данные числа, составь пропорцию</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">8, 12, 18, 27</td> <td style="padding: 5px;">0,6; 2,4; 4,5; 18</td> </tr> </tbody> </table>	8, 12, 18, 27	0,6; 2,4; 4,5; 18	<p style="text-align: center;"><i>Задание 4.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Найди неизвестный член пропорции</i></p> <p style="text-align: center;">Вариант 1</p> <p>1) $\frac{23}{100} = \frac{115}{x}$</p> <p>2) $\frac{x}{2,45} = \frac{3}{4,9}$</p> <p>3) $4,8 : 5\frac{1}{3} = x : 4\frac{1}{3}$</p> <p>4) $\frac{0,6}{10} = \frac{6,6}{0,1x}$</p> <p>5) $\frac{12}{0,3} = \frac{40+5x}{6}$</p>
8, 12, 18, 27	0,6; 2,4; 4,5; 18		



Шевчук О.А., Агеева А.И.

Поддерживающее оценивание при организации групповой работы учащихся как метод повышения качества образования

Главная цель воспитателя должна заключаться в развитии самостоятельности, благодаря которой человек может впоследствии стать распорядителем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни...

А. Дистервег

Сегодня в России в соответствии с федеральными государственными стандартами образования *перед учителем* ставится задача изменения традиционных подходов к оцениванию достижений учащихся: расширение спектра оценочного инструментария в процессе профессиональной деятельности и повышение эффективности работы учащихся на уроке.

Одним из самых важных аспектов деятельности педагога является оценка полученных результатов. В результате анализа оценки предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов учащихся учитель имеет возможность определить успешность и результативность всего образовательного процесса. Педагог должен владеть методами и приёмами, которые позволят ему эффективно оценить результаты учащихся на различных этапах образовательного процесса. В ФГОС прописано, что «... процесс направлен на формирование критериальной оценки результатов освоения обучающимися ООП ООО» [1, с. 3], что предполагает объективность и критериальность оценивания. Одним из основных результатов освоения образовательной программы школы является формирование способности учиться и организовывать собственную деятельность: умение принимать и сохранять цели, следовать им,

планировать собственную деятельность, осуществлять контроль и самоконтроль, взаимодействовать с учителем и сверстниками. Следовательно, внедрение в педагогическую работу учителей техник *поддерживающего оценивания* в данных условиях актуально, так как оно позволяет учителю не только оценить образовательные результаты, но и сам процесс их формирования, а также дает возможность выстроить на основе анализа коррекционную работу, что ведёт к улучшению качества образования.

Перед учителем стоит задача – найти и использовать в своей работе с учащимися такие формы деятельности на уроках, которые дают возможность продуктивно работать с учениками различных уровней развития, не ущемляя при этом их личность, не нанося морального вреда, в то же время развивая творческие возможности и сохраняя у детей желание учиться. Групповая деятельность учащихся является одной из эффективных форм организации работы на уроке. «Групповая работа – форма организации учебно-познавательной деятельности на уроке, предполагающая функционирование разных малых групп, работающих как над общими, так и над специфическими заданиями педагога» [2, с. 3].

При использовании групповой формы деятельности учащихся на уроке важен не только продукт, который получится в результате работы группы, но и то, как этот продукт создавался. Таким образом, оцениванию подлежат и результат работы, и её процесс. Поддерживающее оценивание при групповой работе является частью процесса обучения, потому что учащиеся во время групповой работы имеют возможность понимать уровень достигнутых ими образовательных результатов. Следовательно, умение работать в группе – важная компетенция, которую необходимо формировать у учащихся, создавая для этого все необходимые условия. Также учителю при организации групповой работы важно помнить, что оценивание групповой работы не может и не должно сводиться к обязательному выставлению отметки.

Оценивание работы групп имеет несколько направлений:

- оценка деятельности каждой группы учителем;
- оценка деятельности некоторых учащихся учителем;
- самооценивание или взаимооценивание;
- совместное оценивание групповой работы учителем и учащимися.

Для того чтобы работа учащихся в группе была эффективной, учителю необходимо выполнить ряд условий:

1. Оознакомить учащихся с алгоритмом работы в группе (рис. 1.):

<p style="text-align: center;">Алгоритм работы в группе</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ознакомьтесь с позициями участников группы.2. Распределите позиции в группе.3. Ознакомьтесь с заданием.4. Приступайте к выполнению задания в соответствии со своими позициями. <p>Время для работы в группе - 10 минут. Время на выступление докладчика - не более 5 минут.</p>
--

Рис. 1. Алгоритм работы в группе

2. Совместно с учащимися определить критерии для оценки процесса работы в группе и оценки результата работы группы.

3. Совместно с учащимися определить, кем будет осуществляться оценивание: оценивает сам учитель; оценивает учитель совместно с учащимися; оценивают только учащиеся; оценивает специальное жюри.

Групповую форму работы с применением поддерживающего оценивания можно эффективно использовать на всех этапах различных типов урока. В качестве примера предлагается урок изучения нового материала на уроке истории в 5-м классе по теме «Земельный закон братьев Гракхов». Урок включает в себя различные формы организации работы учащихся (рис. 2).

<p style="text-align: center;">План урока «Земельный закон братьев Гракхов»</p> <ol style="list-style-type: none">1. Работа в парах сменного состава по изучению основных понятий и терминов.2. Работа в группах по изучению земельного закона Тиберия Гракха.3. Индивидуальная работа по тексту учебника на закрепление знания земельного закона братьев Гракхов.

Рис. 2. План урока «Земельный закон братьев Гракхов»

Вариант применения техники поддерживающего оценивания на этапе групповой работы по изучению данной темы

Класс делится на группы (в зависимости от количества учащихся). Все группы работают по алгоритму (рис. 1) с одинаковым тестом, но различными заданиями. Каждая группа получает рабочие листы (рис. 3) по количеству учащихся в группе, но работает над своим заданием (пропуская задания других групп). Итогом выполнения задания является презентация своей работы. В то время, когда работу презентует группа, остальные учащиеся заполняют часть рабочего листа, соответствующую заданию презентующей группы.

Рабочий лист «Земельный закон братьев Гракхов».

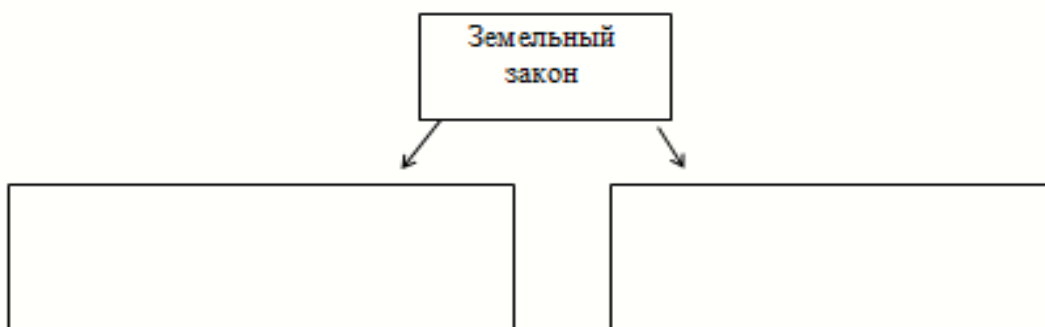
1 группа.

Заполните таблицу «Разорение крестьян»

Причины разорения	Последствия разорения

2 группа.

Заполните схему «Земельный закон Гибберия Гракха»



3 группа

Заполните таблицу «Последствия принятия земельного закона»

Бедные крестьяне	Богатые землевладельцы

Рис. 3. Рабочий лист «Земельный закон братьев Гракхов»

Данная работа может оцениваться таким образом, что учащийся оценивает не только свою работу, но и работу всей группы в табло самооценивания (табл. 1).

Таблица 1

Табло самооценивания

	Оценивание	Оцениваю свою работу в группе	Оцениваю работу всей группы	Мою работу оценивает учитель
1	Активность			
2	Правильность			
3	Обсуждение			
4	Презентация			
Общий балл				

Для такого оценивания у каждого учащегося имеются заранее разработанные критерии самооценивания (табл. 2), которые сформулированы учащимися.

Таблица 2

Критерии самооценивания

Активность	Я был активен	Я был малоактивен	Не работал в группе
	2 балла	1 балл	0 баллов
Правильность	Я заполнил всю таблицу правильно	В заполнении таблицы допущена ошибка	Я заполнил таблицу не правильно или не заполнил вообще
	3 балла	2 балла	0 баллов
Обсуждение	Принимал участие в обсуждении	Мало участвовал в обсуждении	Не участвовал в обсуждении
	2 балла	1 балл	0 баллов
Презентация	Презентовал работу	Помогал подготовить презентацию	Не участвовал в подготовке презентации и выступлении
	3 балла	2 балла	0 баллов
5-7 баллов – отметка «3»			
8-9 баллов – отметка «4»			
10-12 баллов – отметка «5»			

Возможен другой вариант оценивания данной работы в группе. В этом случае работу каждого участника группы оценивает «руководитель группы», используя «Табло оценивания работы в группе» (табл. 3). Формулировка критериев оценивания представленной работы осуществлена самими учащимися, и критерии могут изменяться после анализа оценивания своей работы.

Табло оценивания работы в группе

№	Ф.И.	Позиция членов группы	Критерии оценивания					Количество баллов	оценка
			Выполняет свою роль	Задаёт вопросы	Приводит примеры	Не навязывает собственного мнения	Участвует в составлении схемы		

Параметры оценки

0б. – не соответствует критерию

1б. – частично соответствует критерию

2б. – соответствует критерию

От 4 б. до 6 б. – «3»

От 6 б. до 8 б. – «4»

От 9 б. до 10 б. – «5»

Применение техник поддерживающего оценивания в групповой работе на уроке изобразительного искусства

Работая над изучением нового материала, каждый участник группы имеет своё индивидуальное задание, от выполнения которого зависит общий результат группы. Так как учитель предполагает возникновение трудностей при изучении нового материала, ребята используют карточки-помощники (рис. 4). Каждый учащийся начинает выполнение своего задания с карточки «Я работаю самостоятельно». В процессе работы учащийся использует ту карточку, которая ему необходима в определенный момент времени.



Рис. 4. Карточки-помощники

Данные карточки позволяют ученику:

1. Понимать, необходима ли ему помощь или он может справиться самостоятельно.
2. Своевременно получить необходимую помощь.
3. Оказать помощь однокласснику, выполняя роль учителя.
4. Получить совет.

Используя карточки-помощники на уроке, учитель своевременно оказывает помощь учащимся (рис. 5).



Рис. 5. Работа учащихся с карточками-помощниками (фото)

Оценивать работу с карточками-помощниками можно различными способами. Предлагается один из вариантов, при котором учащийся оценивает свою работу самостоятельно.

Каждый учащийся перед работой с карточками-помощниками получает лист оценивания (рис. 6).

В данном листе у учащегося имеется 10 неиспользованных баллов.

Требую различной помощи, учащийся вычеркивает балл; оказывая помощь, получает дополнительный балл. Такой вариант оценивания позволяет учащемуся понимать, стоит ли использовать балл тем самым облегчив себе работу, или сохранить балл, самостоятельно разобравшись с предложенным заданием.

Ф. И. Мухомов Матвей
 Тема: Убранство русской избы

Мне потребовалась помощь учителя	1	1	1	1	1
Мне потребовалась помощь одноклассника	1	1	1	1	1
Я оказал помощь однокласснику	1				
Мне не потребовалась помощь	10 - 4 + 1				
Итого:	7				
9-10 баллов – отметка «5»					
7-8 баллов – отметка «4»					
4-6 баллов – отметка «3»					

Рис. 6. Лист оценивания работы с применением карточек-помощников (фото)

Возможна ситуация, при которой учащийся не только сохранит все свои баллы, но и приумножит их, оказывая помощь одноклассникам. В таком случае дополнительные баллы становятся резервными, которые учащийся может использовать в более сложной теме, что не повлияет на отметку.

Использование приема «Лайк, дизлайк, вопрос» на этапе закрепления изученного материала

Учащиеся, объединенные в группы, получают задание – составить утверждение по изученному материалу. Условиями к заданию являются: возможность составить как верное, так и содержащее ошибку утверждение. В течение пяти минут учащиеся работают индивидуально, не используя при этом учебник или конспект.

На следующем этапе работы один из участников группы озвучивает своё утверждение в группе. Учащиеся отвечают на высказывание, поднимая таблички «лайк» (согласен) или «дизлайк» (не согласен). Возможна ситуация, когда учащийся не знает, верно или не верно озвученное утверждение, – тогда он поднимает табличку «вопрос» (не знаю) (рис. 7).



Рис. 7. Фрагмент урока с применением приема «Лайк, дизлайк, вопрос»

Оценивание при работе с данным приёмом фиксируется в листе оценивания (рис. 8) тем учащимся, который озвучивает своё утверждение.

№ группы _____		Дата: _____	
Тема: _____			
Участник группы Ф.И. _____	Участник группы Ф.И. _____	Участник группы Ф.И. _____	Участник группы Ф.И. _____
Утверждение верно/неверно _____ _____ _____ _____	Лайк _____	Лайк _____	Лайк _____
	Дизлайк _____	Дизлайк _____	Дизлайк _____
	Вопрос _____	Вопрос _____	Вопрос _____
	_____	_____	_____
Отзыв: _____			

Рис. 8. Лист оценивания

Данный приём позволяет учителю увидеть уровень полученных знаний каждого учащегося, скорректировать ошибки, организовав обратную связь через лист оценивания. Ученик понимает, насколько верно он справился с заданием.

Использование различных техник поддерживающего оценивания в групповой работе даёт учителю возможность сделать свою педагогическую деятельность более эффективной. Учащиеся, чувствуя на протяжении всего образовательного процесса поддержку, улучшают свои образовательные результаты. Таким образом, можно говорить о положительном влиянии на качество образования поддерживающего оценивания в групповой работе. Так как приёмов, методов, техник поддерживающего оценивания и организации групповой работы в современном образовании существует великое множество, учитель имеет возможность выбрать для своей работы наиболее подходящие. И чем чаще учитель будет задумываться над вопросом целесообразности применения того или иного приёма (метода, техники), тем профессиональнее будет его деятельность.

Библиографический список

1. Иваненко А.М. Современный урок. М.: Прогресс, 2005.
2. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005.
3. Пинская М.А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. М.: Первое сентября, 2013.
4. Самылкина Н.Н. Современные средства оценивания результатов обучения. М.: Лаборатория знаний, 2015.
5. Федеральные государственные образовательные стандарты.
6. Чиханова О.В. Групповая форма организации урока введения нового знания // Начальная школа плюс до и после. 2003. № 2. С. 36.



Чепикова А.И.

Опыт реализации технологии формирующего оценивания на уроках математики в основной школе

Важнейшей частью педагогической деятельности является оценка полученных результатов, в ходе которой можно установить успешность и результативность образовательного процесса. В современной России в условиях совершенствования содержания общего образования и включения новых стандартов общего образования перед нами ставят задачу перехода от традиционных подходов к оцениванию достижений учеников к расширению оценочных ресурсов. Педагоги должны овладеть методами и приемами, которые позволят оценить предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающегося на различных этапах образовательного процесса. Эта оценка должна стать средством мотивации обучающегося к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

Разрабатывая программу повышения качества образования, школьная команда определила применение формирующего оценивания как эффективный способ повышения уровня образовательных достижений каждого ученика, сокращения разрыва между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

В связи с этим каждому учителю предстояло выстраивать новую систему оценивания, которая предполагает включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность и формирование у них навыков оценочной самостоятельности. Критерии, по которым в дальнейшем оценивается их деятельность, учащиеся разрабатывают совместно с педагогом. Данный подход к оценке достижений школьников в учебной деятельности отвечает требованиям к реализации формирующего оценивания в образовательном процессе [2].

Основными отличительными чертами формирующего оценивания от традиционного можно назвать следующие аспекты:

1. Формирующее оценивание направлено на учащегося и совершенствование процесса обучения, а не на учителя и преподавание.

2. Применение данного подхода предполагает высокий профессионализм учителя, который решает, что и как оценивать.

3. Формирующее оценивание требует активного участия обучающихся, что способствует более глубокому изучению ими материала, развитию навыков оценочной самостоятельности, повышению их учебной мотивации. При этом педагоги также проявляют активность, работая над вопросами: что я должен и могу дать своим ученикам; с помощью каких оценочных инструментов можно отследить уровень их знаний, умений и навыков; что мне изменить в своей методике преподавания, чтобы повысить успеваемость учащихся? Найти ответы на данные вопросы учителю помогает постоянное взаимодействие с учениками, способствующее новому осмыслению и совершенствованию преподавательской деятельности.

4. Оценка, а не отметка является основой для выставления баллов за выполненную работу и выступает целью формирующего оценивания.

5. Данный подход в оценивании учитывает не только потребности учителей и учеников, но и характеристики изучаемых предметов, что выражается в использовании различных форм и критериев оценивания для учащихся разных классов.

6. Проведение оценки представляет собой постоянно действующую в классе обратную связь. С одной стороны, учитель использует различные техники и сообщает учащимся об их достижениях в учебной деятельности. С другой стороны, демонстрируя свои знания и умения, учащиеся постоянно показывают учителю, насколько его преподавательская деятельность является эффективной и полезной.

7. Формирующее оценивание подразумевает высокий уровень преподавания, то есть систематичную, подвижную и эффективную работу педагога. Необходимо, чтобы деятельность учителя и учеников строилась на диалоге, взаимодействии друг с другом, модифицировании полученных знаний, а также при обсуждении проблемных вопросов и постоянной оценке собственных работ [3].

Сегодня образовательный процесс открыт для всех субъектов учебного процесса. В начале урока можно предложить учащимся обсудить цель и задачи урока, а также критерии оценивания работ, выполнение которых направлено на достижение поставленной цели.

Целесообразно учащимся в классе задавать проблемные вопросы и задания: «Почему вы так думаете? Приведите аргументы? Установите взаимосвязь». Они стимулируют не только на осмысление изучаемого материала, но и на проверку полученных знаний, развитие познавательного интереса и усиление учебной мотивации. В данном случае отличие от традиционного подхода в оценивании заключается в том, что учитель, получая от учеников обратную связь, корректирует свое преподавание [4].

На основе проверки сформированности математических умений учащихся с помощью формирующего оценивания можно выделить три уровня.

Первый уровень проверяет знания учеников, а также умение использовать эти знания при решении задач по алгоритму. Например, проверка знания формулы периметра и вычисление на её основе периметра класса.

Для проверки второго уровня – уровня понимания материала, учащиеся должны не только знать формулы и решать задачи по алгоритму, но и уметь рассуждать, анализировать ситуации.

Уровень применения – третий уровень, это использование полученных знаний при решении практических задач на примере определенной и понятной для учащихся жизненной ситуации. Например: «Измерь свою комнату и посчитай, какое количество и на какую сумму строительных материалов необходимо купить, чтобы сделать ремонт».

При построении новой системы оценки одной из первостепенных задач преподавательской деятельности является не только проверка и оценка уровня учебных и внеучебных достижений учеников, но и формирование умения проверять их самостоятельно, то есть использовать в своей учебной деятельности навыки рефлексии, самооценки.

Такую оценку субъектов образовательного процесса целесообразно проводить, например, перед проверочной работой, на которой учащимся предлагается выполнить задания, аналогичные тем, которые они решали на предыдущих уроках. Эта оценка позволяет определить уровень владения материалом каждого из учащихся, а также помогает сформулировать для них новые учебные задачи, что и будет свидетельствовать о переходе на новый цикл развития и обучения.

Рассмотрим примеры построения работы в классе, в ходе которой можно использовать приёмы формирующего оценивания.

Пример 1

На уроке учитель объединяет детей в пары и предлагает учащимся выполнить заранее представленные задания без дальнейших комментариев. В течение урока он наблюдает за теми учащимися, у которых возникли сложности на предыдущих занятиях. Подводя итоги работы в конце урока в ходе общего обсуждения педагог помогает данным учащимся отвечать на вопросы и объяснять свои действия, обсуждает с ними вклад в урок каждого из учащихся (табл. 1).

Таблица 1

Лист обратной связи №1

Фамилия, имя _____			
Этап	Критерий	Затруднения	Балл за этап
1. Ученый	1 балл – за 1 «+»		
2. Алгоритм			
3. Парная работа			
4. Самостоятельная работа			
Итого:	«5» – 20–22 баллов; «4» – 14–19 баллов; «3» – 9–13 баллов; 8 баллов и меньше – обратиться за консультацией к учителю		

Пример 2

В начале урока учитель раздаёт учащимся проверенные письменные работы, выполненные ими на предыдущем занятии, но при этом не комментирует допущенные ошибки. Далее ученикам в группах предлагается прочитать работы и определить сильные и слабые стороны каждой из них, давая рекомендации автору работы. Потом данные рекомендации выносятся на совместное обсуждение педагога и учащихся с целью осознания каждым из учеников допущенных ошибок, а также для составления общих требований к работе, которые каждый ученик может использовать в качестве критериев при оценке своих собственных работ.

Пример 3

Перед самостоятельной работой учитель делит учащихся на группы, предлагая им составить список ключевых моментов, необходимых к следующему уроку. После чего данные листы вкладываются в начало рабочих тетрадей. После совместного обсуждения целей урока, совпавших с теми, которые учащиеся обозначили в своих листах, делаются выводы о том, что необходимо в качестве домашнего задания к следующему уроку (табл. 2).

Таблица 2

Лист продвижения по теме «Математический язык. Математическая модель»

Умения	Произвожу арифметические действия в числовых выражениях с переменными	Выполняю простейшие преобразования выражений	Самостоятельная работа	Нахожу корни уравнения	Выполняю решение линейных уравнений с одной переменной	Выполняю решение текстовых задач методом составления уравнений	Самостоятельная работа	Преобразую выражения, содержащие статистические характеристики	Контрольная работа по теме «Математический язык. Математическая модель»
ФИО									
Ученик 1									
Ученик 2									
ИТОГО									

Пример 4

В начале урока ученики работают над заданием в парах. Далее пары объединяются в группы для обмена проблемными вопросами, которые возникли при выполнении заданий. Ученики в группах отвечают на вопросы друг друга и определяют те, на которые не могут найти ответа и которые можно задать учителю либо другим группам в середине урока, чтобы успешно справиться с заданием (табл. 3).

Лист обратной связи № 2

Фамилия Имя _____			
Этап	Критерий	Затруднения	Балл за этап
1. Парная работа (алгоритм)	2 балла – названы оба слова верно; 1 балл – верно названо только одно слово		
2. Парная работа (карточки)	4 балла – все верно выполнено; 3 балла – верно выполнено только 3 пункта; 2 балла – верно выполнено только 2 пункта; 1 балл – верно выполнен только 1 пункт		
3. Парная работа (ручеек)	За верное выполнение ВСЕЙ карточки ставится 1 балл! Если неверно выполнено хоть одно задание в карточке, то за карточку ставится 0 баллов		
4. Самостоятельная работа	3 балла – все верно; 2 балла – верно выполнено только 2 задания; 1 балл – верно выполнено только 1 задание		
Итого:	«5» – 11–13 баллов; «4» – 8–10 баллов; «3» – 4–7 баллов; 3 баллов и меньше – обратиться за консультацией к учителю		

На заключительном этапе обсуждения учитель запланировал разбор проблемных вопросов и полученных ответов в целом классе.

Каждому учителю для модернизации своей деятельности необходимо:

- уметь ставить учебные цели и задачи;
- проводить анализ, определяющий степень их достижения;
- выявлять проблемные поля учения и преподавания, не позволяющие школьникам достичь более высоких уровней овладения материалом.

Учащимся в процессе обучения необходимо не только получать обратную связь от учителей и одноклассников, но и вырабатывать умение адекватной самостоятельной оценки своей образовательной деятельности. И именно приемы формирующего оценивания способствуют этому.

При включении формирующего оценивания в образовательный процесс необходимо учитывать ряд условий:

1) использование различных инструментов, а также внедрение новых техник при данной форме оценивания требует определённой модели организации учебного процесса: активного взаимодействия учащихся как в парах, так и группах при обсуждении проблемных вопросов и постановки учителем открытых вопросов, рефлексивного анализа выполненной деятельности и др.;

2) результаты оценивания можно использовать не только для усовершенствования процесса обучения, но и для образовательного процесса – его планирования, повышения учебной мотивации и самооценки учащихся;

3) введение новых форм оценивания, использование постоянной отчетности внимание к оценочному процессу, соблюдение правил его применения занимает у учителей большое количество времени [5].

Таким образом, оценивание – один из важнейших элементов процесса обучения. При отсутствии оценивания в ходе урока ни ученик, ни учитель не получают обратной связи о результатах своей деятельности, необходимой для корректировки и совершенствования процессов учения и преподавания.

Формирующее оценивание направлено и работает на ученика, устраняя недостатки традиционной системы оценки и тем самым меняя сложившуюся практику.

Нам удалось апробировать лишь часть инструментов формирующего оценивания. Это помогло сделать акцент на том, как школьник продвигается к учебной самостоятельности, пониманию образовательных целей.

Выделены пять принципов формирующего оценивания «5 Я»:

1. Я обеспечиваю обратную связь, комментируя деятельность учащихся.

2. Я включаю учащихся в организацию процесса собственного обучения.

3. Я применяю методики и инструменты обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.

4. Я создаю условия для мотивации ученика.

5. Я развиваю у учеников способность к самооцениванию и улучшению собственных результатов.

Анализируя свою деятельность по внедрению элементов формирующего оценивания в образовательный процесс, сделала вывод, что только системная целенаправленная работа способствует развитию у обучаю-

щегося необходимых компетенций, что является основой для достижения результатов, предъявляемых нам федеральным государственным образовательным стандартом.

В настоящее время сложившаяся система оценивания уже не даёт нужных результатов, поэтому необходимо искать новые подходы и инструменты. В применяемой системе оценивания используется в основном внутренняя оценка, выставляемая учителем, школой. Формирующее оценивание направлено на ученика и работает для него. Новый подход к оцениванию устраняет дефициты традиционной системы и полностью меняет сложившуюся практику.

Можно сделать вывод, что при целенаправленной работе по включению в образовательный процесс элементов формирующего оценивания наблюдается развитие у обучающегося необходимых компетенций, что является основой для реализации федерального государственного образовательного стандарта.

Библиографический список

1. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения. М., 1984.
2. Кравченко И.Н. Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации образовательного стандарта начального общего образования.
3. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2015.
4. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания деятельности учителя-предметника: пособие для учителя. Narva, 2012.
5. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие. М.: Логос, 2010.
6. Проект Приказа Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в новой редакции» (подготовлен Минобрнауки России 09.07.2017 ГАРАНТ.РУ).
7. Хасан Б.И., Эльконин Б.Д., Нежнов П.Г. Мониторинг индивидуального прогресса учащихся – новый подход к диагностике достижений. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. ФГОС второго поколения / под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.
8. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе. М.: Педагогическое общество России, 2007.



Стойко С.Ю.

Рефлексивно-аналитический диалог «Современный урок – какой он?»

С урока начинается учебно-воспитательный процесс, уроком он начинается, уроком заканчивается.

Все остальное в школе играет хотя и важную, но вспомогательную роль, дополняя и развивая все то, что закладывается на уроках.

Ю.А. Конаржевский

Цель – обсудить критерии современного урока, организовать совместную рефлексию урока с точки зрения его эффективности.

Участники: педагоги школы.

Об уроке написано множество книг, статей, диссертаций, ведутся дискуссии. Меняются цели и содержание образования, появляются новые средства и технологии обучения, но какие бы ни свершались реформы, урок остается вечной и главной формой обучения. На нем держалась традиционная и стоит современная школа. Какие бы новации ни вводились, только *на уроке*, как сотни и тысячи лет назад, встречаются участники образовательного процесса – «учитель» и «ученик».

За период своей профессиональной деятельности учитель в среднем даёт более 25 000 уроков. Каждый школьник за годы своего ученичества посещает почти 10 000 уроков. Уроку отводится не менее 98% всего учебного времени (табл. 1).

Оргпроект рефлексивно-аналитического диалога

№ п/п	Содержание	Планируемый результат
1	Приветствие участников РАД	Психологический настрой на диалог
2	Беседа с педагогами по предложенным вопросам	Сформулированы требования к «современному» уроку
3	Анализ технологической карты предложенного урока	Проведён анализ технологической карты урока педагогами с точки зрения его соответствия современным требованиям
4	Самоанализ урока учителем с точки зрения его эффективности	Проведён самоанализ урока учителем с точки зрения его эффективности
5	Итоговое обсуждение урока с педагогами	Сформулированы рекомендации учителю по корректировке технологической карты

Для обсуждения вышепоставленной темы рекомендуем ряд вопросов, которые целесообразны в данном процессе:

- Помните ли вы свои школьные годы, своих учителей?
- Какими они были?
- Какие уроки запомнились вам больше всего?
- Пригодились ли вам в жизни знания, полученные на этих уроках?
- Хотели бы вы, чтобы эти уроки были другими?

Ответы на данные вопросы способствуют продуманности и тщательной разработке проекта урока, организованности самого урока, степени его эффективности, от чего зависит результат обучения и качество знаний обучающихся.

Вопросы для фронтальной беседы:

- Какова главная цель современного образования? Поскольку требования к результатам образования современные, должен ли быть урок современным?
- Должен ли он быть эффективным? Как измерить эффективность современного урока? От чего она зависит?
- Как современный урок должен быть организован, чтобы быть эффективным? Чем он должен отличаться от несовременного?

- В чём разница между уроком и учебным занятием? А между учениками и обучающимися?
- Есть ли в тексте ФГОС указание на то, какими должны быть формы работы с детьми? Каким должно быть предметное содержание? Какие методические приёмы, технологии нужно использовать? Кто или что является основным источником знаний для детей? Кто всё это определяет?
- Связано ли понятие «современный урок» с понятием «современный учитель»? Какой он?
- Системно-деятельностный подход – какой он? В чём заключается деятельностный характер обучения и системность?
- При использовании системно-деятельностного подхода на уроке учитель самоустраняется? Можно ли назвать это бездействием? Сохраняется ли при этом общение учителя с детьми? Происходит ли процесс обучения?
- Как Вы понимаете фразу «Учитель не единственный источник информации»? При использовании системно-деятельностного подхода на уроке не исчезает ли учитель вообще как «источник информации»? Что явится образцом грамотной устной речи для детей? Можно ли научить «красиво» говорить (давать развёрнутые ответы, выражать собственное мнение и т.д.), не подавая пример наглядно?
- Каким способом учитель должен обеспечить активность детей на уроке?
- Каковы плюсы групповой работы на уроке? Её минусы? Что с этим делать? Как минимизировать минусы?
- Как вы понимаете выражение: «...не передавать знания в готовом виде, а формировать умения добывать и оценивать информацию»? А как же тогда предметные знания? Метапредметность выходит на первый план?
- «Настоящий урок начинается не со звонка, а задолго до него» (С.И. Гессен). Что это означает? Что такое «технологическая карта» урока? Для чего она необходима?
- Сформулируйте, какими должны быть требования к современному уроку (табл. 2).

Система требований к современному уроку

№ п/п	Содержание	Примечание
1	Целеполагание	Перед обучающимися должны быть поставлены конкретные, достижимые, понятные, диагностируемые цели. По возможности целеполагание осуществляется совместно с обучающимися, исходя из сформулированной (желательно обучающимися) проблемы
2	Мотивация	Учитель должен сформировать интерес как к процессу учебной деятельности, так и к достижению конечного результата. Эффективными мотивами являются также решение актуальной проблемы, практическая направленность содержания, краеведческая составляющая содержания
3	Практическая значимость знаний и способов деятельности	Учитель должен показать обучающимся возможности применения осваиваемых знаний и умений в их практической деятельности
4	Отбор содержания	Максимально эффективно усваивается информация, которая: <ul style="list-style-type: none"> • находится в зоне актуальности; • подается в контексте происходящего в окружающем ребёнка мире, сочетается с текущей ситуацией, с известной информацией; • затрагивает чувства конкретного человека; • активно проводится через разные каналы восприятия; • является базовой для принятия решения; • транслируется другому человеку в процессе вербального общения
5	Интегративность знаний	Отработка метапредметных универсальных способов образовательной деятельности
6	Построение каждого этапа урока по схеме	Постановка учебного задания – деятельность обучающихся по его выполнению – подведение итога деятельности – контроль процесса и степени выполнения – рефлексия
7	Использование разнообразных эффективных приемов организации результативной образовательной деятельности обучающихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей	Основная задача учителя – посредством учебных заданий создать условия, инициирующие деятельность обучающихся

8	Подведение обучающимися итогов каждого этапа урока, наличие обратной связи на каждом этапе урока	Выполнение каждого учебного задания должно быть подвергнуто контролю учителя с целью обеспечения текущей коррекции процесса учения каждого обучающегося (а не только образовательного результата)
9	Наличие блоков самостоятельного получения знаний обучающимися с различными источниками информации	Ведущее место принадлежит ресурсам сети Интернет
10	Организация парной или групповой работы, позволяющей каждому ученику развивать коммуникативные компетенции и осваивать нормы работы в коллективе	Присвоение знаний осуществляется только при условии наличия внешней речи. Обеспечить внешнюю речь каждого обучающегося позволяет парная работа по обсуждению ключевых вопросов содержания урока
11	Использование системы самоконтроля и взаимоконтроля	Необходимо формировать у обучающихся ответственность за результаты своей деятельности
12	Рефлексия	Осознание обучающимися себя в процессе деятельности
13	Качественная положительная оценка деятельности обучающихся	Способствует формированию положительной учебной мотивации
14	Минимизация и вариативность домашнего задания	Домашнее задание должно содержать возможность выбора заданий как по форме, так и по содержанию с учетом индивидуальных особенностей, потребностей и предпочтений обучающихся
15	Организация психологического комфорта и условий здоровьесбережения на уроке	Урок должен оставлять в душе ребёнка только положительные эмоции, так как в обстановке психологического комфорта и эмоциональной приподнятости работоспособность класса заметно повышается, что в итоге приводит и к более качественному усвоению знаний и, как следствие, к более высоким результатам

Ниже предлагается технологическая карта урока, для оценки её с точки зрения соответствия требованиям к современному уроку (табл. 3).

Таблица 3

Технологическая карта урока

Ф.И.О. учителя _____
 Предмет _____ Класс _____
 УМК _____
 Тема _____
 Тип урока _____
 Место и роль урока в изучаемой теме _____
 Цель _____

Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные

Описание урока

Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока

Можно ли будет назвать данный урок эффективным?

Ниже даны рекомендации анализа урока на предмет его эффективности с точки зрения самого учителя (табл. 4).

Схема самоанализа урока

I. Краткая общая характеристика класса
1. Общая подготовленность класса: <ul style="list-style-type: none"> • Умеют ли обучающиеся: <ul style="list-style-type: none"> – работать в парах; – работать в малых группах; – слушать друг друга и фронтально взаимодействовать; – самооценивать себя и взаимооценивать друг друга?
2. Общая характеристика общения: <ul style="list-style-type: none"> • Что преобладает в общении обучающихся – соперничество или сотрудничество? • Какова включенность детей в учебную деятельность и каков общий уровень её сформированности в классе?
II. Анализ эффективности проекта урока
1. Реальность цели урока: <ul style="list-style-type: none"> • Каким образом планировалось организовать работу на уроке? • Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете. • Какие понятия были намечены для усвоения учащимися? На какие другие понятия они опираются? Для каких понятий являются базой? • Что знают ученики об изучаемом понятии? • Сущность характеристики изучаемого понятия, которые должны быть в центре внимания учащихся. • Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия? • Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу? • Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи? • Предусматривались ли в проекте урока реальные трудности, с которыми могли встретиться дети в ходе решения учебной задачи? Прогнозировались ли возможные ошибки учащихся? • Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте урока? • Общий вывод о реальности и эффективности проекта урока
III. Как был осуществлен урок исходя из замысла?
<ul style="list-style-type: none"> • Совпадает ли цель урока с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу? Если да, то почему? Если нет, то почему? • Соответствие формы организации поставленной цели урока? Удалось ли учителю занять роль равноправного члена дискуссии? • Каким образом в начале урока учитель создал ситуацию успеха? • При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход её решения?

- Была ли принята учебная задача учащимися?
- Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?
- Каким образом учитель создал ситуацию, при которой дети приняли такие учебные действия, как моделирование и преобразование модели?
- Какие формы использовал учитель для организации решения частных задач? Уровень задач, их «интересность» с точки зрения лингвистического или математического материала?
- Как был организован контроль? Контроль проходил как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что ученик контролировал: процесс выполнения действия или только результат? Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания? Какой арсенал средств и форм использовал учитель для освоения действия контроля детьми?
- Опирались ли дети при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке учителя?

IV. Оценка целостности урока

1. Насколько содержание урока соответствовало требованиям ФГОС?
2. На каком уровне было организовано на уроке взаимодействие ученик–ученик, ученик–учитель, ученик–группа?
3. Какие этапы урока были наиболее сильными и наиболее слабыми (с точки зрения качества их осуществления)? Как это повлияло на конечный результат урока?
4. Как была организована рефлексивная деятельность учащихся на уроке?

Рекомендуются вопросы для итогового обсуждения:

- Как вы можете в целом оценить данный урок?
- Можно ли его назвать современным? А эффективным?
- Какие элементы урока позволяют говорить о его эффективности?
- Что следует сохранить в уроке на будущее?
- На что следует учителю обратить внимание?
- Что можно было бы организовать по-другому?
- Что из урока взяли бы для себя?

А закончить хотелось бы словами К.Д. Ушинского: *«Каждый урок должен быть для наставника задачей, которую он должен выполнять, обдумывая это заранее: на каждом уроке он должен чего-нибудь достигнуть, сделать шаг дальше и заставить весь класс сделать этот шаг».*



Хохлова М.П.

Из опыта работы с родителями учеников начальных классов

Образовательный процесс – это совместный труд учителя, ученика и родителей. Только при активном участии всех трех составляющих можно добиться успехов в обучении у ребёнка. Анализируя результаты итоговых работ ЦОКО, ВПР в течение ряда лет, руководство школой выявило, что результативность остаётся неизменно невысокой, несмотря на то, что в школе регулярно проводится работа с демоверсиями, отрабатываются работы за предыдущие годы. Это заставило педагогический коллектив задуматься о причинах низких результатов. Была создана инициативная группа с целью определить «болевые» точки, которые не позволяют достигать хороших результатов обучения. Группой проводилось анкетирование среди учителей, учеников и родителей, показавшее, что в целом в школе создана комфортная обстановка, родители и ученики довольны условиями обучения, доверяют учителям, их устраивает программа обучения. Однако было отмечено несоответствие в сравнении результатов анкетирования: учителя и родители по-разному оценивают уровень подготовленности детей к школе. И такое расхождение наблюдалось за все время проведения анкет ЦОКО. При обсуждении причин данного расхождения пришли к выводу, что родители и учителя оценивают уровень развития ребёнка по разным критериям. Для родителей приоритетным перед поступлением в школу является умение ребёнком быстро читать, считать до ста и т.п. Учителя же оценивают его с точки зрения социально-психологической подготовки: умения выполнять единые требования, наличия развитых навыков самообслуживания, способности доводить начатую работу до конца, развития внимания, памяти и т.д.

Обсуждение данной ситуации выявило одну из проблем, которую в школе необходимо было решить: повышение педагогической культуры родителей. Традиционно в школе проводились тематические родительские собрания, но они носили несистемный характер. Инициативной

группой был изучен опыт учителей, совместно с психологом и социальным педагогом были проанализированы темы, которые обязательно необходимо рассматривать на родительских собраниях. Таким образом был создан план обязательных тематических собраний.

Первое родительское собрание планируется ещё при комплектовании классов на новый учебный год. Родители не только знакомятся с классными руководителями, с программой обучения, но и узнают о требованиях, которые предъявляются к подготовке ребёнка к школе. За оставшиеся до начала учебного года пять-шесть месяцев у родителей есть время привить ребёнку навыки, необходимые для успешного обучения в школе.

Обязательными являются собрания, на которых родителей знакомят с психологическими особенностями детей – родители узнают о возрастном кризисе детей шести-семи лет.

В связи с переходом на четырехлетнее обучение, начальная школа столкнулась с возрастными особенностями детей 10–11 лет, которые ранее проявлялись в среднем звене, поэтому в четвертом классе родителей знакомят с психологическими особенностями младших подростков.

Следующая тема, которая обязательно рассматривается на родительских собраниях, – это отметочная система оценивания. В нашей школе безотметочное оценивание осуществляется в первом классе и в первой четверти второго класса. Часто переход от безотметочного оценивания к отметке бывает болезненным как для детей, так и для их родителей, поэтому в первой четверти второго класса родители знакомятся с критериями оценки разных видов работ учащихся.

Тематика родительского просвещения не ограничивается вышеуказанными темами, каждый классный руководитель планирует собрания исходя из особенностей своего класса и запросов родителей. Надо отметить, что родительские собрания проводятся в разных формах: круглый стол, деловая игра, вечер вопросов и ответов. Разнообразие форм привлекает родителей, что положительно сказывается не только на посещаемости собраний, но и на вовлеченности родителей в обсуждение.

Востребованной формой родительского просвещения остается и индивидуальное консультирование. В каждой семье возникают вопросы, которые требуют персонального рассмотрения. В индивидуальных беседах следует избегать назидательного тона: родители должны убедиться в участии педагога, его искреннем желании помочь им в решении возникшей проблемы.

В школе, кроме просвещения родителей, успешно развивается досуговое направление. Так, благодаря совместной деятельности родителей

и детей в мастерской Деда Мороза, школа к Новому году получает яркое, неповторимое оформление. Родители также помогают детям в организации ежегодного Благотворительного фестиваля «Пасхальная радость», акции «Дети для детей», когда вырученные от продажи детских поделок средства используются для нужд детей-инвалидов. К юбилею школы родители всех классов приготовили поздравительные номера, проявив выдумку и артистический талант.

Традиционными в школе стали Дни открытых дверей. В эти дни проводятся не только уроки (где родители могут увидеть своих детей в учебной деятельности), но и внеклассные мероприятия: праздничные концерты, соревнования. Неожиданно для себя родители сами становятся участниками действия: придя, например, на урок технологии, они своими руками совместно с детьми создают цветочное панно. Досуговое мероприятие «Игры нашего двора» превращается в веселое соревнование между детьми и родителями по прыжкам через скакалку. Конкурсы «Мама, папа, я – спортивная семья» и «Моя читающая семья» способствуют не только совместной деятельности родителей и детей, но и сплочению классных коллективов.

Сценарий конкурса «Моя читающая семья»

Цель конкурса – развитие традиции семейного чтения.

Задачи:

- содействовать воспитанию любви к чтению у младших школьников;
- привлекать родителей к общению и отдыху с детьми;
- развивать читательский кругозор учащихся, развивать творческие способности детей.

Оборудование: ручки, бланк для жюри (Информация 1), листы белой бумаги, листы с таблицей для ответов (Информация 2), название сказки А.С. Пушкина, презентация, медиапроектор, пластилин.

Участники:

- три команды, в каждой из которых по двое взрослых и четверо детей;
- зрители (ученики класса и родители).

Подготовительная работа:

- Прочитать сказки А.С. Пушкина, а так же следующие произведения: А.П. Гайдар «Чук и Гек», А.М. Волков «Волшебник Изумрудного города», Е. Шварц «Сказка о потерянном времени», Н.Н. Носов «Приключения Незнайки».
- Придумать название команды, девиз и атрибутику.
- Придумать «кричалки».

Ход мероприятия

– Дорогие дети! Уважаемые родители! Я рада видеть вас на нашем празднике. А какой праздник без песни? Встречу открывает семейная песня «Взрослые и дети».

– А начнем мы нашу встречу с загадки:

*Склеена, сшита,
Без дверей, а закрыта,
Кто её открывает,
Тот много знает.*

(Книга)

– Сегодня мы с вами отправляемся в удивительное путешествие по страницам любимых книг. Да, действительно, трудно себе представить жизнь без верного друга – хорошей книги.

Приглашаются команды участников: 3 команды по 6 человек.

Представляется жюри.

1. Начинаем наш конкурс приветствием команд.

– Что ж, команды готовы. А готовы ли зрители? Хочу услышать ваши аплодисменты. Именно так мы будем поддерживать наших участников.

«Визитка» (домашнее задание)

2. Конкурс «Сказки вместе собрались».

Рассмотреть иллюстрацию (рис. 1) в течение 3 минут и записать названия сказок, в которых живут эти герои.

За каждую правильно названную сказку – 1 балл.



Рис. 1. «Сказки вместе собрались»

Конкурс для зрителей

Пока команды работают, болельщики будут знакомиться с «Доской объявлений».

Доска объявлений (для болельщиков)

1. Кто желает поменять старое разбитое корыто на новое или квартиру на новый дом? Обращаться в сказку ... («*О рыбаке и рыбке*»).

2. Модницы и модники! Кто желает приобрести волшебное зеркальце, умеющее говорить? Наш адрес ... («*Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях*»).

3. Для работы в хозяйстве требуются повар, конюх, плотник. Выплачиваются премиальные и вознаграждение по итогам работы за год. Мой адрес ... («*Сказка о попе и о работнике его Балде*»).

4. Тем, кто не может утром проснуться по звонку будильника, предлагаем приобрести петушка из чистого золота, который выручит вас всегда и везде! Адрес ... («*Сказка о золотом петушке*»).

5. Торговая фирма «Буян» предлагает импортные товары: соболя, черно-бурые лисицы, донские жеребцы, чистое серебро, золото. И все это по доступным ценам! Фирма ждет вас! («Сказка о царе Салтане...»).

3. Кто много читает, тот много знает.

– Внимательные ли вы читатели? Вопросы задаются каждой команде по очереди. За правильный ответ – 1 балл.

Что любил повторять Петя Зубов в конце каждой четверти? (Успею!)	Какую газету читала девочка-старушка? (Пионерская правда)	«Ситуация, в которую попал Петя, была малоприятной. Он даже всплакнул. Слезы он вытер...» Чем вытер слезы? (Бородой)
Чем занимался мальчик-старичок, которого нашли последним? (Катался на прицепе трамвая)	Чем занималась Наденька Соколова, когда её увидели ребята? (Прыгала в классы/играла в классики)	Что произошло на 77 обороте стрелок? (Волшебники исчезли)
Этот – мастер рисовать Красками и кистью. Может он нарисовать И портрет, и листья. (Тюбик)	Этот очень-очень важный. Он с касторкою отважно На болезнь бросается, Всех лечить старается. (Пилюлькин)	Прокатиться мы решили С ветерком в автомобиле. Правду в сказке вам сказали. Сами мы его создали. Ведь такого нет нигде: Ездит он на газводе. (Винтик и Шпунтик)
Он придумал для себя специальный комбинезон, в котором не было ни одной пуговицы. Он застегивался сверху на одну кнопку. (Торопыжка)	В его костюмах главным образом были карманы. Чем больше было карманов, тем лучше считался костюм. Самый лучший его костюм состоял из семнадцати карманов. (Пончик)	Одевался он всегда в черный костюм, а когда садился за стол, надевал на нос очки и начинал читать какую-нибудь книгу, то совсем становился похож на профессора. (Знайка)
Как Элли попала в Волшебную Страну? (Ураган перенес домик)	Назовите самое заветное желание Страшилы. (Иметь мозги)	Как Элли, Страшила и Тотошка нашли Железного Дровосека? (Услышали в лесу стон)
Из чего была сложена дорога, ведущая в Изумрудный город? (Желтый кирпич)	Кого совсем не было в стране Гудвина? (Собак)	Как Элли вернулась в Канзас? (С помощью серебряных башмачков Гингемы)
В каком городе жили Чук и Гек? (Москва)	Как долго папа не был дома до того, как пригласил семью в гости? (Год)	Почему маму с мальчиками никто не встретил на станции? (Папа уехал в лес и предупредил об этом телеграммой)

На чем ехали мама с мальчиками до папиной работы? (Поезд, ямщик/лошадь)	Зачем Гек спрятался в сундуке? (Хотел всех напугать)	Какой праздник встретили герои в лесу? (Новый год)
--	---	---

4. Где логика?

Вы увидите 3 фотографии людей. Требуется записать их имена, какое произведение их связывает и кем они были. За раунд – до 7 баллов. Ответы записывать на листах.

1 блок: На фото А.С. Пушкин, И. Билибин, Н.А. Римский-Корсаков (рис. 2) (Сказка «О царе Салтане»: автор, иллюстратор, композитор).



Рис. 2. А.С. Пушкин, И. Билибин, Н.А. Римский-Корсаков

2 блок: На фото (рис. 3) А. Гайдар, И.В. Лукинский, В. Васильева («Чук и Гек»: автор, режиссер, актриса, сыгравшая мать).



Рис. 3. Аркадий Гайдар, Иван Владимирович Лукинский, Вера Васильева

3 блок: фото (рис. 4) А. Волков, И. Ефремов, Л. Владимирский («Волшебник Изумрудного города», автор, композитор, иллюстратор).



Рис. 4. А. Волков, И. Ефремов, Л. Владимирский

Конкурс для зрителей

Составьте название сказки из отдельных слов.

«Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди»

5. «Я памятник воздвиг ...»

Команды вытягивают по жребию, кого из сказочных героев будут лепить.

Главные герои сказки Александра Мелентьевича Волкова:

Элли, Страшила, Железный Дровосек.

Задание для зрителей. Слепить любого героя из пластилина.

Жюри подводит итоги.

Номинации:

- «Дружная семейка»
- «Ума палата»
- «Железная логика»
- «Оч. умелые ручки»

Вручение призов

Справочные материалы

Информация 1

Бланк для жюри

	Визитка 1–3 б.	«Сказки вместе собрались» 1–7 б.	«Кто много читает, тот много знает» 1–8 б.	«Где логика?» 1–7 б.	«Я памятник воздвиг» 1–3 б.
Команда					
Команда					
Команда					

Информация 2

Команда _____

	1	2	3	Что объединяет?
Фамилия				
Профессия				



Антонюк Л.И.

Повышение технологической грамотности старшекласников во внеурочной деятельности

Реализация предметной области «Технология» актуальна в настоящее время как никогда. Она требует больших изменений и ресурсных вложений. Обновление программы «Технология», повышение качества технологического образования – одна из приоритетных задач на современном этапе. Общество и государство осознали необходимость формирования определенных моделей технологического мышления и поведения личности в школьном возрасте. Многие документы о модернизации российского технологического образования вступили в силу. Так, основной целью Концепции развития предметной области «Технология» в основных общеобразовательных организациях является создание условий для формирования технологической грамотности и компетенций обучающихся, необходимых для перехода к новым приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации. Обеспечить новые требования возможно не только за счёт изменений в содержании и улучшений материально-технического оснащения школ, но, прежде всего, за счёт изменений в теоретико-методологическом подходе к преподаванию предмета «Технология», через формирование технологической компетентности подростков. [2, с. 3].

На базе нашей школы была проанализирована успешность выполнения образовательных стандартов по технологии. В итоге были обозначены проблемы, связанные с низким уровнем мотивации школьников старшего звена и низким уровнем технологических знаний, которые не позволяли достойно участвовать в различных олимпиадах, конкурсах декоративно-прикладного творчества, научно-практических конференциях.

Проблемы школьного образования в селе напрямую связаны с ограниченностью ресурсов, малочисленностью, удаленностью территории. Требования к выпускникам школ единые, поэтому необходимо вносить

изменения в образовательный процесс и адаптировать обучающихся к меняющейся социально-экономической среде. Эти проблемы можно решить с помощью создания такого образовательного пространства, которое позволит каждому обучающемуся достичь высокого уровня образования и подготовит подрастающее поколение к вхождению во взрослую жизнь.

Целью своей работы каждый учитель видит в усвоении учащимися материала учебного предмета и применении его на практике, поэтому необходимо искать пути реализации повышения качества образования. Одна из возможностей повышения качества образования по данному направлению – это успешное участие в конкурсах. Однако один час в неделю по предмету в старшей школе (БУП 2004 г.) не может решить данную проблему, поэтому администрацией школы было принято решение – *повысить технологическую грамотность старшеклассников через внеурочную деятельность.*

Для этого потребовалось следующее:

- 1) обновить содержание программы внеурочной деятельности, методики преподавания;
- 2) разработать проект школьной компании;
- 3) реализовать проект;
- 4) провести мониторинг.

Реализацию данных задач в традиционной классно-урочной системе можно решить с помощью организованных коопераций обучающихся и взрослых в урочное (а также дополнительной работы – во внеурочное время). Наша школа не имеет возможностей для применения «интеллектуальных» технологий, поэтому учащиеся «погружаются» в реальный технологический процесс. Организация школьной компании поможет обучающимся в практической деятельности, в реальных жизненных ситуациях применить теоретические знания, полученные на уроках технологии, по осуществлению проектов декоративно-прикладного искусства и повышению технологической грамотности.

Технологическая грамотность – способность компетентно и эффективно выполнять задачи и разрешать проблемы в сфере профессиональных занятий; активное владение совокупностью средств и способов достижения высоких результатов в конкретном виде деятельности [2, с. 16].

Уровни технологического образования:

1. Освоение уровня технологической грамотности (то есть освоение первичных знаний, навыков о технологии, технологическом процессе)

происходит в основном на ступенях дошкольного, общего, дополнительного образования.

2. Достижение уровня технологической компетентности (применение приобретенных знаний, навыков: работа по технологии, с технологией) совершается на ступени профессионального образования.

3. Освоение технологической культуры (освоение знаний, умений совершенствования производственных процессов, проведения технологических разработок; включение обучающихся в процессы разработки и совершенствования технологий) происходит на уровне высшего образования.

На уровне технологической грамотности планируется приобретение опыта «умных» действий и соответствующих процедурных знаний, проба профессионального самоопределения, умение осуществлять действия в соответствии с технологическими регламентами на симуляторах, оборудовании, цифровых носителях [3]. Для этого могут быть использованы различные формы внеурочной деятельности. Все разнообразные виды внеурочной деятельности представляют собой единый, сложный и взаимосвязанный комплекс деятельности педагогов, обучающихся и родителей, направленный на обучение, развитие и воспитание ребёнка. Внеурочная деятельность имеет большие возможности, она позволяет углублять и применять на практике знания, предусмотренные программой, формировать навыки позитивного коммуникативного общения, воспитывать трудолюбие, способность к преодолению трудностей, целеустремленность и настойчивость в достижении результата.

Предмет «Технология» и внеурочная деятельность рассматриваются сейчас как область знаний о деятельности человека по преобразованию материалов, энергии и информации. Они направлены на овладение учащимися навыками конкретной предметно-преобразующей деятельности, создание новых ценностей, что соответствует потребностям развития общества. Это заложено в основу технологического образования с учетом государственного стандарта общего образования.

Разработанные программы по внеурочной деятельности предполагают цели, задачи и планируемые результаты. Основная форма обучения на занятиях и во внеурочной работе по технологии – это учебно-практическая деятельность. Приоритетными методами являются лабораторно-практические, учебно-практические, проектные работы. Проектная деятельность способствует формированию у учащихся готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. В процессе овладения учащимися проектной деятельностью формируются универсальные учебные действия: целеполагание, анализ

ситуации, отбор необходимой информации, планирование, преобразование, систематизация, формируется умение слушать, вести диалог, рефлексия, самоконтроль, коррекция. Концепция образовательной области «Технология» предусматривает обязательное использование (наряду с традиционными) методов развивающего обучения и в первую очередь – метода проектов. Метод проектов составляет основу проектного обучения, смысл которого заключается в самостоятельном освоении школьником методов инновационной деятельности в процессе выполнения проектов [1]. Проектное обучение создает условия для творческой самореализации учащихся в познавательной и преобразовательной деятельности повышает мотивацию к учению, способствует развитию интеллектуальных способностей, самостоятельности, ответственности, умения планировать, принимать решения, оценивать результаты. Учащиеся приобретают опыт разрешения реальных проблем в будущей самостоятельной жизни.

Предполагаемая в статье программа внеурочной деятельности включает *технологическую деятельность в предпринимательском проекте*.

Составляющие программы:

1. Целеполагание конкретной деятельности создания определенных объектов труда с определенными требованиями изготовления и использования (например, игрушек или подарков), а также реализации этих изделий на рынке товаров и услуг (для реализации каждой цели используется соответствующая технология).

2. Освоение технологических знаний.

3. Освоение практических умений и навыков.

4. Экономическое и экологическое обоснование.

5. Поиск финансирования.

6. Разработка необходимых чертежей, освоение и использование необходимой компьютерной поддержки.

7. Организация технологической деятельности: оснащение рабочего места, использование безопасных приемов работы, планирование работы, менеджмент.

8. Реализация выбранной технологии в процессе изготовления объектов труда, культура труда, контроль качества изделия, технологическая дисциплина.

9. Экологическая и экономическая оценка изделия и производства.

10. Маркетинг (оценка потребностей рынка в изготовленном изделии, презентация и реклама изделия).

11. Реализация объектов труда на рынке товаров и услуг.

Проект разработан для учащихся старшей школы, которые заинтересованы в данном направлении. Школьная компания «Калейдоскоп подарков» занимается изготовлением продукции к различным праздникам. Для изготовления подарков используются различные техники декоративно-прикладного искусства, а также различные инструменты и оборудование учебной мастерской. Старшеклассники пробуют себя в качестве работников компании с учетом интересов и склонностей, приобретают опыт в планировании бизнеса, базовых областях производства товаров, рынка сбыта, финансового плана, оценке рисков.

Координатор проекта – администрация образовательной организации. Разработчиками проекта «Калейдоскоп подарков» выступают мотивированные школьники. Они не только являются участниками, но и привлекают к продвижению проекта одноклассников, родителей, учителей-предметников. Управление компанией осуществляется в команде, вследствие чего приобретается опыт работы с сотрудниками. Перед стадией производства проводится маркетинговое исследование, затем разрабатывается бизнес-план. Реализация продукции осуществляется посредством организации школьных выставок-ярмарок, а также реализации индивидуальных заказов по каталогу образцов для населения. Прибыль используется для расширения производства, вознаграждения работников компании, приобретения материалов и инструментов в швейный цех.

Модель организации обучения состоит в сращивании учебной и внеурочной деятельности с организацией системы самоуправления участников, включая процедуры самоопределения, целеполагания, проектирования, рефлексии. Для функционирования данного проекта в работе используются групповые технологии обучения, которые позволяют организовать совместные действия, коммуникацию, взаимопомощь, взаимокоррекцию. Учебная группа делится на подгруппы для решения и выполнения конкретных задач. Состав группы может меняться в зависимости от цели деятельности. Обучение осуществляется путем общения в динамических группах, когда каждый учит каждого. Задание выполняется таким образом, чтобы был виден вклад каждого ученика. В данном направлении деятельности также используются элементы технологии «Педагогика сотрудничества» («проникающая технология»), которая предполагает совместную развивающую деятельность привлекаемых родителей и детей. Она позволяет совместно анализировать ход работы и результат, то есть равноправное партнерство, а также учитывает способности детей

для создания индивидуальных образовательных маршрутов. Формы презентации учебных достижений обучающихся: творческие отчеты в виде выставки-ярмарки, участие в мероприятиях образовательной организации, проекты и исследовательские работы.

Отчет о работе школьной компании можно посмотреть по данной ссылке⁵.

Образовательные результаты – планируемые результаты по предмету «Технология» во внеурочной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Планируемые результаты

Вид деятельности	Критерии (показатели)	Индикаторы
Внеурочная деятельность	Участие в мероприятиях образовательной организации, проектах, исследованиях. Участие в мероприятиях муниципального уровня (конкурсах декоративно-прикладного искусства, научно-практических конференциях)	Количество мотивированных школьников Результативность работ

Промежуточный результат за год деятельности школьной компании по реализации внеурочной деятельности по предмету: увеличилось количество участников школьной компании, а также качество выполнения проектных и исследовательских работ; увеличилась результативность работ в выставках декоративно-прикладного искусства.

При оценочных процедурах используется техника формирующего оценивания с фиксацией в листах достижений. Используется метод наблюдения, учет достижений обучающихся.

⁵ https://yarulsh.ucoz.ru/index/antonjuk_ljudmila_ivanovna/0-287

Материалы для практического применения

Таблица 2

Критерии оценивания по итогам года

№	Виды внеурочной работы	Баллы
1	Победа в НПК, конкурсах и олимпиадах	100
2	Участие в НПК, конкурсах и олимпиадах	85
3	Выполнение творческих работ	85
4	Изготовление продукции для компании	70
5	Проведение исследований и расчетов	70
6	Продажа и реклама продукта	50
7	Участие в акциях и мероприятиях	45
8	Разработка идей и технологических карт	60
9	Участие в планировании	45
10	Оценка и самооценка деятельности	45

Повышенный уровень усвоения знаний не менее 100 баллов. Критерии оценки, разработаны совместно с обучающимися.

Таблица 3

Анализ индивидуальной работы участников проекта «Школьная компания "Калейдоскоп подарков"»

№	Ф. И. обучаемого	Работа в проекте											
		Мероприятия\ баллы										Итого	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1													
2													
3													

Изготовление изделий (60 баллов)

№	Ф.И. обучаемого	Этапы работы над изделием		
		Соблюдение технологической культуры	Качество изделия, соответствие стандартам	Уровень самостоятельности
1				
2				
....				

Соблюдение культуры труда – 5 баллов; качество изделия, соответствие стандартам – 45 баллов; уровень самостоятельности – 10 баллов.

Этапы работы в проекте*Маршрутный лист*

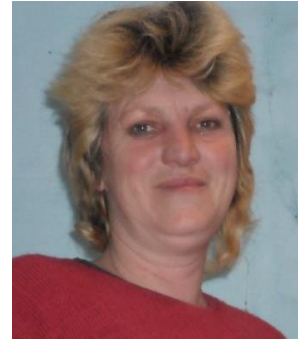
Тема:				
Цель			Планируемый результат	
Задача 1	Мероприятие	Критерии	Промежуточный результат	Само-оценка
Задача 2
Задача....				
			Результат	

Библиографический список

1. Концепция развития предметной области «Технология» (2-я версия). URL: <https://www.preobra.ru/improject-1590> (дата обрац.: 14.06.2022).

2. Онушкин В.Г., Огарёв Е.И. Образование взрослых: междисциплинарный словарь терминологии. СПб.; Воронеж, 1995.

3. Технологическое образование: актуальность, предложения к концептуальной модели.



Кивистик Е.Ю.

Творческие и информационные проекты на уроках истории в 5–7-х классах с применением критериального оценивания

Кто не видит конечной цели, очень удивляется, придя не туда.

Марк Твен

Процесс оценивания успешности (успеваемости) ребёнка на современных уроках, безусловно, играет большую мотивационную роль. «Двойки» и «пятёрки» никто не отменял. Однако это ещё и способ развития умения оценивать, которое сохраняется на всю жизнь, позволяет, критически рассматривая информацию, ситуации, предметы и явления (а в конечном итоге – себя), делать правильный (рациональный) выбор. Именно поэтому оценивание должно измениться. Оценка не должна вызывать страх или негативное отношение – она должна мотивировать на улучшение результата, буквально «провоцировать» ребёнка на успешный следующий шаг. А для этого оценивание должно стать понятным, прозрачным. А главное – совпадать (или почти) с оценкой, которую ученик выставил себе за работу сам. Это позволит учителю и ученику избежать конфликтных ситуаций (типа «А за что двойка, тройка?» и т.д.), а также исключать из оценивания личностные (субъективные) отношения. С этой целью используется критериальное оценивание. В отличие от нормативного оценивания, критериальное ориентировано именно на цель обучения. Ещё до начала работы эта цель предлагается ученику, поэтому, приступая к работе, тот понимает, к чему он должен прийти в результате этой работы. Такую цель невозможно фальсифицировать, так как она подробно описана критериями, и степень её достижения учеником (качество его обученности) будет в дальнейшем оцениваться с помощью этих же критериев [2, с. 53].

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, то есть оценка складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности. Отсутствие мотивации и равнодушие к получению знаний, отношение к образованию как к повинности у половины учащихся и их родителей, низкая успеваемость – реальность, которая побудила нашу малокомплектную сельскую школу стать участницей программы «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Решая проблему низкой успеваемости по предмету, стараясь поддержать детей, которые вследствие постоянной неуспешности совершенно потеряли интерес к истории и «свыклись» с позицией неудачника, стараясь создать на уроках «ситуацию успеха», автор данной статьи решила применять метод критериального оценивания при работе учащихся над информационными и творческими проектами на уроках истории. Критерии являются ожидаемыми результатами обучения, которые реально достижимы.

В конце каждой главы учебников истории предлагается на выбор работа над проектом. Обычно с таким заданием хорошо справляются успешные ученики, а вот для неуспешных они практически невыполнимы, а значит, заранее обречены на «двойку». Разработанные совместно критерии сделали работу над проектами для таких учеников вполне успешной (минимум на «тройку»). Для многих ребят это было уже большим шагом вперёд. А для успешных учеников – это ещё одна возможность подтвердить (укрепить) свой статус.

Создание критериев для проектов

Первый шаг – это, вооружившись теорией, попробовать предварительно разработать критерии. Сделать это не так сложно, тем более что авторы учебников предлагают немало подсказок в виде памяток, алгоритмов, вопросов по проектам. Составляем рубрику и по ним разрабатываем дескрипторы [2, с. 53].

Второй шаг – проделать всё это совместно с учащимися (что гораздо сложнее). Тем не менее при затрате достаточного количества времени (особенно в начале работы) и при помощи успешных учеников такое возможно. Главное – принимать все предложения, далее ребята сами уберут лишнее, отвечая на вопрос педагога: «Зачем? Что этот критерий нам даст?». Учащиеся 5–6 классов могут представить себе цель проекта и разложить его на этапы.

Третий шаг – привести все записи к единому алгоритму, инструкции. Оценить каждый дескриптор (шаг) и посчитать баллы. Чаще всего ученики предлагают оценивать по 3-х или 5-балльной системе за дескриптор. Совместно переводим баллы в оценки.

Считается что при 41% уже можно ставить «3» [2, с. 62], но по договорённости. Решаем, что три балла ставится минимум при 50%. Если количество баллов нечётное, то допускается снижение до 45%.

Критерии проекта распечатываются и раздаются каждому ученику. Кроме того, критерии можно взять в уголке критериального оценивания, который размещён в классе. Здесь же размещаем готовые творческие проекты.

В прошлом учебном году в 5–6-х классах работали по проектам 22 человека. В начале текущего учебного года – в 5–7-х классах – 34. За это время неудовлетворительных оценок за проект не было получено (за исключением случаев, когда проект вообще не выполнялся). Важно, что при недостаточном количестве набранных баллов учащиеся могут доделать проект. Достаточно часто, заработав «3», ученик просил время на доработку с целью получения более высокой оценки. А это уже мотивация – тот самый маленький спровоцированный шаг к успеху!

Значимым также является то, что педагог заранее спрашивает, на сколько баллов оценил свою работу сам ученик? Во время презентации другие учащиеся оценивают работу выступающего. Затем объявляется набранный балл (посчитанный учителем). Как правило, разница небольшая – 1–2 балла, но обязательно повторно проговариваются критерии, по которым возникли разногласия, затем, по достижении единого мнения, выставляется оценка. За урок в среднем 8–10 проектов (2-й год), хотя изначально их было 3–4. Так, оценивание «сообщения об историческом деятеле» (см. Информация 1) по критериям (на втором году их использования) занимает совсем немного времени.

По мере перехода учащихся из класса в класс критерии тоже «взрастают»: вводится целеполагание, личностные результаты.

В методическом пособии Симоновой Е.В. к учебнику «История России конец XVII – XVIII век; 8 класс» авторов И.Л. Андреевой, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосовой и др. в главе «Поурочные разработки» предлагаются вниманию памятки по различным видам деятельности [3, с. 19]. Первым опытом стала разработка критериев оценивания сообщения об историческом деятеле.

Памятка была взята за основу, каждый шаг внесён в рубрику, далее расписан и оценён, то есть превращён в дескриптор. Затем в рубрику были добавлены другие критерии, которые оказались значимыми в тот

момент (*критерии могут добавляться в зависимости от цели*). После был обозначен перевод баллов в оценку. Работа была представлена для обсуждения коллег и получила их одобрение.

Учащимся 8-го класса работа по критериям над сообщением об исторической личности понравилась, сейчас они составляют краткие сообщения по критериям без затруднений.

В дальнейшем совместно с учениками 5-х и 6-х классов были разработаны критерии для проектов: «Древнейшие люди» (Информация 2), «Один день из жизни (египетского, персидского, вавилонского, ассирийского, финикийского, еврейского) мальчика» (Информация 3), «Средневековый замок» (Информация 4), «Создание славянской письменности» (Информация 5), «Византийская мозаика» (Информация 6).

Свою работу по критериальному оцениванию намерена продолжить. Очень вдохновляет статья учителя-практика из Казахстана Бекмагамбетовой А.М. Опыт, представленный коллегой в статье «Критериальное оценивание как эффективный инструмент формирования учебной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания», планирую адаптировать в своей практике.

Библиографический список

1. Бекмагамбетова А.М. Критериальное оценивание как эффективный инструмент формирования учебной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. URL: <https://clck.ru/qFSkm> (дата обращения: 14.06.2022).

2. Ступницкая М. Критериальное оценивание: педагогические измерения 1/2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie> (дата обращения: 14.06.2022).

3. Симонова Е.В. История России. Конец XVII–XVIII век. 8 кл.: методическое пособие к учебнику И.Л. Андреева, Л.М. Ляшенко, И.В. Амосовой и др. М.: Дрофа, 2018.

Дополнительные материалы

Информация 1

Составление сообщения об историческом деятеле:

1. Укажите, где и когда родился исторический деятель.
2. Расскажите о его семье, воспитании и образовании.
3. Раскройте черты характера человека и определите, какие качества личности помогли ему в достижении поставленных целей.

4. Определите, какую роль исторический деятель сыграл в жизни государства.

5. Ответьте на вопрос: как оценивали исторического деятеля современники и ученые?

6. Перечислите документы и литературу (научную, научно-популярную, художественную), которой вы воспользовались для подготовки сообщения.

Критерии оценивания

Рубрика	Дескрипторы	Балл
Содержание сообщения	Указано, где и когда родился исторический деятель	1
	Информация отсутствует	0
	Рассказано о его семье, воспитании и образовании	1
	Информация отсутствует	0
	Раскрыты черты характера человека и определены качества личности, которые помогли ему в достижении поставленных целей	2
	Черты характера человека и качества личности представлены не в полном объёме или содержат неточности	1
	Информация отсутствует	0
	Определена роль исторического деятеля в жизни государства	2
	Информация неполная или содержит неточности	1
	Информация отсутствует	0
	Дан ответ на вопрос: как оценивали исторического деятеля современники и ученые?	2
	Ответ неполный или содержит неточности	1
	Ответа нет	0
Источники	Перечислены документы и литература (научная, научно-популярная, художественная), которой вы воспользовались для подготовки сообщения – 3 и более (включая учебник)	3
	Учебник и 1 источник	2
	Учебник	1
	Информация отсутствует	0
Представление информации	Пересказ по плану, возможно зачитывание фрагментов	2
	Чтение	1

Речь	Выразительная, с соблюдением пауз, без речевых ошибок	3
	Выразительная, с соблюдением пауз, допущены речевые ошибки	2
	Выразительность отсутствует	1
	Выразительность отсутствует или допущено более 3-х речевых ошибок	0

Перевод баллов в оценки:

«5» – 16–14 баллов.

«4» – 13–11 баллов.

«3» – 10–8 баллов.

«2» – менее 8 баллов.

Информация 2

Информационный проект «Древнейшие люди» (5 класс)

Цель – ознакомиться с видами древнейших людей; разрабатывать критерии оформления и представления информации, научиться оформлять и представлять полученную информацию согласно критериям.

Рубрика	Дескрипторы	Баллы
Название вида человека	Назван вид человека	1
	Назван вид человека, дано пояснение, почему он получил такое название	2
	Информация отсутствует	0
Время проживания	Указано время проживания	1
	Информация отсутствует	0
Описание внешности: голова, туловище	Указан объём мозга, особенности лица	2
	Указан объём мозга, либо особенности лица	1
	Информация отсутствует	0
	Указаны особенности фигуры: рост, длина конечностей, наклон туловища	3
	Указаны особенности туловища: отсутствует информация по одному из критериев	2
	Указан один из критериев, либо информация содержит общий характер (похож на...)	1
	Информация отсутствует	0

Умения: речь, огонь, орудия, занятия человека	Перечислены умения: владение речью, огнём, орудиями	3
	Перечислены 2 умения	2
	Названо 1 умение	1
	Информация отсутствует	0
	Названы основное(ые) занятие(я) человека	1
	Информация отсутствует	0
Вывод	Перечислены личностные достижения	1
	Личностные результаты отсутствуют	0
Презентация проекта	Пересказ по плану, возможно зачитывание фрагментов	2
	Чтение	1
Источники	Перечислены источники (энциклопедии, сайты)	1
	Источники не названы	0
Речь	Выразительная, с соблюдением пауз, без речевых ошибок	2
	Выразительная, с соблюдением пауз, допущены речевые ошибки	1
	Выразительность отсутствует или допущены более 3-х речевых ошибок	0
Максимальное количество баллов		18

Оценка: «5» – 16–18 баллов, «4» – 13–15 баллов, «3» – 9–12 баллов, «2» – 0–8 баллов, «1» – отсутствие работы.

Информация 3

Творческий проект «Один день из жизни египетского (персидского, вавилонского, ассирийского, финикийского, еврейского) мальчика (5 класс)

Цели и задачи: развитие предметных и метапредметных УУД; с опорой на изученный материал и дополнительную литературу написать сочинение по разработанным вместе с учителем критериям; при презентации использовать рисунок «Портрет мальчика».

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Место проживания, имя мальчика, в какой семье он проживает	Правильно указаны все три элемента критерия	3
	Правильно указаны 2 элемента критерия	2
	Правильно представлен 1 элемент критерия	1
	Правильно не указан ни 1 элемент критерия	0
Занятия мальчика с утра и до вечера в соответствии с его положением	Указаны занятия мальчика, соответственно его положению; дана оценка прожитого дня	4
	При описании занятия не соответствуют занимаемому положению (1–2 ошибки), или занятия перечислены не полностью, или не дана оценка прожитого дня	3
	Из указанных занятий лишь 1–2 соответствуют положению или описаны слишком коротко; дана оценка	2
	Все описанные занятия не соответствуют занимаемому положению, или дана только оценка дня	0-1
Природные условия: погода, природные явления, сезоны, наличие географических объектов (река, море, гора, и т.д.)	Природные условия соответствуют месту проживания мальчика, названы географические объекты	3
	Допущены незначительные ошибки (1–2), или не названы географические объекты	2
	Допущены грубые ошибки при названии географических объектов, погода соответствует или наоборот	1
	Природные условия и географические объекты не соответствуют заявленному месту проживания мальчика	0
Презентация проекта: наличие рисунка, время выступления 3–4 минуты, сочинение-рассказ	Наличие всех элементов критерия	2
	Рисунок выполнен неаккуратно, содержит ошибки или не выдержаны временные рамки	1
	Выступление не соответствует заявленным критериям	0
	Сочинение-рассказ соответствует теме, логически выстроено, выделены смысловые абзацы, допущены не более 1–2 речевых ошибок	3
	Сочинение-рассказ соответствует теме, допущено более 2-х речевых ошибок, или не все абзацы выделены по смыслу	2
	Сочинение-рассказ соответствует теме, но смысловых переходов нет, или допущено более 5-ти речевых ошибок	1
	Сочинение не соответствует теме, или информация представлена в виде перечисления без смысловых переходов	0
Максимум		15 б.

«5» – 14–15 баллов, «4» – 11–13 баллов, «3» – 8–10 баллов, «2» – 0–7 баллов.

Проект «Средневековый замок» (6 класс)

Цель – закрепить знания по теме «Жизнь и быт феодалов», называть критерии работы; научиться выполнять работу согласно критериям, оценивать себя.

Задание – изобразить средневековый замок феодала.

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Наличие стен	Стены изображены мощными, толстыми, с башнями	2
	Стены нарисованы с отсутствием башен, или стены замка низкие	1
	Стены отсутствуют	0
Наличие донжона	Донжон нарисован, выделяется среди других башен	2
	Донжон нарисован, но не отличается от других башен	1
	Донжон отсутствует	0
Наличие рва	Ров с водой или ров с кольями нарисован	1
	Ров отсутствует	0
Наличие подъёмного моста	Мост нарисован, может быть поднят или опущен	1
	Мост отсутствует	0
Бойницы	Бойницы нарисованы, имеют форму щелей. Расположены на верху стен или башен	2
	Бойницы нарисованы, но имеют другую форму.	1
	Бойницы отсутствуют	0
Техника исполнения	Акварель, гуашь, уголь, восковые мелки	3
	Цветные карандаши	2
	Простой карандаш, ручка, фломастеры	1
Аккуратность выполнения	Выполнено аккуратно, без разводов, обводов, отсутствие «грязи», допускаются небольшие помарки	2
	Выполнено неаккуратно, неряшливо	1

Оценка: «5» – 12–13 баллов; «4» – 9–11 баллов; «3» – 7–9 баллов; «2» – 0–6 баллов; «1» – отсутствие работы.

Информационный проект «Создание славянской письменности» (6 класс)

Цель – разработка критериев и представление информации согласно разработанным критериям.

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Информация о создателях славянской письменности	Представлена полная информация о создателях письменности	2
	Названы только имена	1
	Информация отсутствует	0
История создания письменности	Указаны время, место, мотивы (с какой целью)	2
	Указаны только время и место либо только мотивы	1
	Информация отсутствует	0
Родство с другими алфавитными системами	Родство указано	1
	Информация отсутствует	0
Представлены образцы письма	Представлены 2 и более образцы письма	2
	Представлен 1 образец любого письма	1
	Образцы письма отсутствуют	0
Вывод (итог) работы	Сделан вывод (значимость). Перечислены личностные достижения	2
	Даны или выводы или личностные результаты	1
	Вывод не сделан, личностные результаты отсутствуют	0
Содержание проекта	Составлен план работы, указаны цели и задачи	2
	Составлен план, цели и задачи не обозначены или наоборот	1
	План отсутствует, цели и задачи не обозначены	0
Оформление проекта	Работа представлена в электронном (рукописном) виде, содержит иллюстрации, список источников	3
	Работа содержит недочёты	2
	Работа оформлена неправильно	1

Итого: Максимальный балл – 14

Оценка: «5» – 13–14 баллов; «4» – 10–12 баллов; «3» – 7–9 баллов; «2» – 0–6 баллов.

Творческий проект «Византийская мозаика» (6 класс)

Цель – изучить искусство мозаики, разработать и представить информацию согласно критериям, оценивать свою работу.

Рубрика	Дескрипторы	Баллы
Образец мозаики	Представлен образец мозаики из учебника	1
	Представлен образец мозаики из другого источника	2
	Образец не представлен	0
Определение мозаики	Дано определение мозаики	1
	Определение отсутствует	0
Описание техники	Перечислены материалы, особенности расположения	1
	Описание отсутствует	0
Тема и герои мозаик	Дан ответ на вопрос: что(кого) изображали?	1
	Информация отсутствует	0
Вывод (итог) работы	Дана оценка техники мозаики. Перечислены личностные достижения	2
	Даны или выводы или личностные результаты	1
	Вывод не сделан, личностные результаты отсутствуют	0
Презентация проекта	Речь грамотная, логически (по плану) выстроенная. Интонация и выразительность присутствуют	2
	Речь грамотная, но отсутствует логичность. Или речь грамотная, но отсутствует интонация и выразительность	1
	Речь отрывистая, допущены повторы, заминки	0
Речевые ошибки	Речь без ошибок. Правильно (уместно) использованы термины, обороты речи	2
	Допущены 1–2 речевые ошибки, неправильно выставлено ударение, но при повторе исправлено	1
	Допущено 3 и более речевых ошибки	0

Итого: максимальный балл – 11.

Оценка: «5» – 10–11 баллов; «4» – 8–9 баллов; «3» – 6–7 баллов; «2» – 0–5 баллов.

Урок литературы и биологии (интегрированный) в 9-м классе по теме «Литературно-кулинарная экспедиция по страницам поэмы Н.В. Гоголя "Мёртвые души"»

Цель – изучить кулинарные традиции, культуру питания в России 19 века на примере поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души», а также нормы здорового питания.

Задачи:

- найти в тексте поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» все описания кулинарных блюд;
- активизировать и обогатить словарный запас учащихся;
- развивать читательскую и функциональную грамотность;
- посчитать калорийность блюд и определить полезность представленных в поэме блюд;
 - пройти веб-квест⁶ из 6 этапов для определения фамилии писателя-автора высказывания о Гоголе;
 - сделать вывод о правильном и здоровом питании на Руси в 19 веке;
 - создать буклет «Рекомендации о правильном питании».

Формируемые УУД

Личностные: стремление к реализации своего творческого потенциала, готовность выражать и отстаивать собственную позицию, развивать читательскую и функциональную грамотность, готовиться к ОГЭ.

Регулятивные: самоорганизация, планирование, контроль, самооценка и взаимооценка.

Познавательные: развитие творческого, логического мышления, воображения, памяти и внимания, развитие ИТ-компетенций.

Коммуникативные: умение слушать, способность встать на позицию другого человека, вести диалог и монолог, сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

Предварительная подготовка

1. Создать команды знатоков поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души».
2. Найти в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души» все описания кулинарных блюд.
3. Создать веб-квест на знание текста поэмы «Мертвые души».

⁶ <https://hyperbook.ru/file15838576904254>.

Оборудование: персональные компьютеры, веб-квест, тексты произведения, таблицы калорийности, три аудитории.

Тьюторы: Андреев Д., Хромичев М. – обучающиеся 11 класса.

Ход занятия

– Дорогие друзья! 7 апреля вся планета будет отмечать Всемирный день здоровья. Этот день призван помочь людям понять, как много значит здоровье в их жизни. В наше время является особенно актуальным вопрос культуры приёма пищи, здорового питания.

(Видеоролик о Всемирном дне здоровья.)

– Давайте изучим кулинарные традиции, а также культуру питания в России 19 века, вспомним, чем питались наши предки. А для этого предлагаю принять участие в литературном online (веб)-квесте «Кулинарные изыски в поэме Н.В. Гоголя "Мертвые души"», а точнее, пройти шесть его этапов. После правильно выполненных заданий будут открываться буквы, из которых вам предстоит составить слово и отправить его на электронную почту (указывается адрес учителя). Команда, которая первой отправит правильно составленное слово, и станет победителем!

1 этап

Правильный вариант ответа ведет к следующему заданию. Правильный ответ последнего задания на каждом этапе открывает букву.

Задание 1. «Гостиничное меню»

Прибыв в губернский город NN, Чичиков посещает «общую залу», здесь ему на обед были поданы «разные обычные в трактирах блюда, как-то: щи с слоёным пирожком, нарочно сберегаемым для проезжающих в течение нескольких недель; мозги с горошком, сосиски с капустой, пулярка жареная, огурец солёный и вечный слоёный сладкий пирожок, всегда готовый к услугам». Также в гостинице Павел Иванович и другие посетители могли испить «пару чаю».

(Сделать гиперссылки на таблицу калорийности и текст гл. 1 «Мертвые души».)

Вопросы:

1. Что такое «пулярка»? (Жареная рыба, **жареная курица**, вареная курица) *(Правильные ответы выделены жирным шрифтом.)*

2. Что означает словосочетание «пара чаю»? (Две чашки, самовар и заварник, **2 чайника: с кипятком и заваркой.**)

3. Назовите блюдо, воспользовавшись таблицей энергетической и пищевой ценности, калорийность которого больше других:

Мозги с горошком;

пулярка жареная;

сосиски с капустой;

слоеный сладкий пирожок;

соленый огурец;

пара чаю с сахаром.

Блюда, перечисленные в тексте, расставьте по калорийности, начиная с наибольшего (Составьте цепочку: от мозгов с горошком до пары чаю.)

4. Как выглядела «общая зала» в гостинице?

Итог 1 этапа – буква А (После каждого этапа должна выскочить на экран буква, затем она должна перейти и в следующий этап: А-АК-АКС и т.д.)

2 этап

Задание 2. «Бутылка кислых щей и ...»

Чичиков, плотно пообедав, закончил день, «накушавшись чаю», «порцией холодной телятины, бутылкою кислых щей».

Вопросы:

1. Почему щи были налиты в бутылку? (Без картошки, жидкие, **квас**.)
2. Хватит ли калорий, которые герой употребил за обедом, на весь день? (Да/Нет.)

Задание 3 «...другие напитки»

Решив ребусы, определите названия напитков, которыми мог угоститься Павел Иванович Чичиков в городе NN.

Из трех вариантов ответов для ребуса необходимо выбрать один:

1. **Квас**, вода, вино.
2. **Сбитень**, сыворотка, сироп.
3. **Кофе**, какао, кисель.
4. **Чай**, морс, компот.



Вопросы:

1. Что вы знаете об этих напитках?
2. С какого напитка надо начинать утро, чтобы оно было добрым?

(Кофе, чай, какао.)

Итог 2 этапа – буква К.

3 этап

Задание 4 «Что бы это значило?»

Прочитайте отрывки из поэмы «Мертвые души» и соотнесите выделенные слова и их толкования.

Коробочка потчует Чичикова разнообразными блюдами: «грибки, пирожки, **скородумки, шанишки, пряглы**, блины, лепёшки со всякими **припёками**: припёкой с лучком, припёкой с маком, припёкой с творогом, припёкой со **сняточками**, и невесть чего не было». «Чичиков подвинулся к **пресному пирогу** с яйцом и, съевши тут же с небольшим половину, похвалил его». На столе в доме полицеймейстера «появилась ... **пряженцы, маслянцы, взваренцы**». «...Господа средней руки ... садятся за стол в какое хочешь время, и стерляжья уха с налимами и молоками шипит и ворчит у них меж зубами, заедаемая **расстегаем** или **кулебякой**...»

Толкования выделенных слов

1. Маленькие пирожки с мясом и луком; подаётся к ним суп или бульон.
2. Пирог быстрого приготовления с добавлением большого количества яиц.
3. Род ватрушки, немного меньше.
4. Мелкая промысловая озёрная рыба.
5. Пышки, оладьи.
6. Пресная лепёшка, иногда в виде кренделя.
7. Пирог, который готовится без добавления дрожжей.
8. Варёные сухие фрукты и ягоды, подслащённые мёдом.
9. Клецки из теста в растопленном масле.
10. Пирожок с открытой начинкой.
11. Продолговатый пирог с рыбой или мясом.

Ответ оформите в виде таблицы

Блюдо	№ «толкования»
Взваренцы	
Кулебяка	
Масляницы	
Пресный пирог	
Припёка	
Пряглы	
Пряженцы	
Расстегай	
Сняточки	
Скородумки	
Шанишки	

Итог 3 этапа – буква С.

4 этап

Задание 5 «В гостях у Собакевича»

Найдите в филворде названия блюд и напитков, которыми мог угоститься Павел Иванович Чичиков в гостях у Собакевича. Все буквы найденных слов нужно вычеркнуть. Одна и та же буква в поле филворда не может быть зачеркнута дважды. Буквы слов находятся только по горизонтали и по вертикали, по диагонали зачеркивать буквы нельзя. Слова могут изгибаться в любом направлении, но не пересекаться. После решения филворда не должно остаться не зачёркнутых букв.

Гиперссылка на гл. 5 поэмы «Мертвые души»

н	я	н	я	а	н
а	в	б	а	р	и
к	а	и	щ	и	й
д	р	н	к	а	б
о	е	д	ю	к	о
в	н	ь	е	ш	к
в	а	т	р	у	*

Вопросы:

1. Какое блюдо называется няней? (**Бараний желудок с гречкой**, гречневая каша, щи.)

2. Можно ли Собакевича назвать патриотом в еде? Почему?

Два варианта ответа:

- **Да.** Основание: *хвалит русскую пищу и ругает иностранную.*
- **Нет.** Основание: *русский желудок все переварит.*

3. В какой стране блюда из лягушек считаются изысканными?
(Франция, Россия, Германия.)

Итог 4 этапа – буква А, К.

5 этап

Задание 6 «Опасно для жизни!»

Вопрос:





• Почему блюда, предложенные Ноздревым и Плюшкиным, опасны для жизни? (Отравленные, **алкоголь**, вонючие.)





Итог 5 этапа – буква О.

6 этап

Задание «Рыбный день»

Соедините название рыбы и её изображение.

1	Белуга	А	
2	Налим	Б	
3	Осетр	В	
4	Севрюга	Г	

5	Сельдь	Д	
6	Сёмга	Е	
7	Сом	Ж	
8	Стерлядь	З	

Вопросы:

1. Какую икру называют паюсной? (Кабачковая, **соленая и спрессованная в лепешки рыбная**, щучья.)

2. Что такое балык? (Вяленое мясо, **вяленая осетровая рыба**, копченое мясо.)

3. Как готовят пирог с головизною? (**Хрящ и щеки осетра**, рыбы головы, печень.)

Итог 6 этапа – буква В.

Уважаемые участники online-квеста, выполняя различные задания во время прохождения этапов, вы собрали буквы, из которых нужно образовать слово. Оно означает фамилию писателя, утверждавшего: «Если б судьба не сделала Гоголя великим поэтом, то он был бы непременно артистом-поваром!» (*Аксаков*)

Отправьте получившуюся фамилию писателя на электронную почту преподавателя.

7 этап

- Работа в группах (3 группы) над созданием буклета «Рекомендации о здоровом питании».

8 этап

- Подведение итогов занятия.
(Общий сбор команд.)
- Презентация буклета «Рекомендации о здоровом питании» и его взаимооценивание.

9 этап

Рефлексия (на выбор):

1. Ответ на вопрос: можно ли утверждать, что герои поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» вели здоровый образ жизни?
 2. Выполнение задания «Фишбоун» и написание продолжения для незаконченного предложения.
 3. Возвращение к задачам урока (на доске) – обсуждение.
- Выставление оценок.

Ответы к заданиям

1 этап

Задание 1 «Гостиничное меню»

1. Пулярка – молодая откормленная курица.
2. Чай в трактирах в старину было принято подавать не в чашках или стаканах, а в фарфоровых чайниках, в большом и маленьком: большой – с кипятком, маленький – с заваркой. «Пара чаю» — это два чайника: большой и маленький.
3. Мозги с горошком; пулярка жареная; сосиски с капустой; вечный слоеный сладкий пирожок; огурец соленый; пара чаю.
4. «Какие бывают эти общие залы, – всякий проезжающий знает очень хорошо: те же стены, выкрашенные масляной краской, потемневшие вверху от трубочного дыма и залосненные снизу спинами разных проезжающих, а еще более туземными купеческими, ибо купцы по торговым дням приходили сюда сам-шест и сам-сём испивать свою известную пару чаю; тот же закопченный потолок; та же копченая люстра со множеством висящих стеклышек...»

2 этап

Задание 2 «Бутылка кислых щей и ...»

Кислые щи – это шипучий квас. Квас этот сильно бродил, поэтому его можно было держать только в очень толстой бутылке.

Ответ – **НЕТ**. (Употреблённых героем произведения калорий на весь день не хватит.)

Задание 3 «...другие напитки»

Квас, сбитень, кофе, чай.

1. Квас – это безалкогольный освежающий напиток, приготовляемый из хлеба, мёда, ягод.

Сбитень – это старый русский безалкогольный напиток, изготовляемый особым способом на меду с пряностями.

Кофе – это распространённый тонизирующий напиток.

Чай в России пили вприкуску (откусывая по кусочку), внакладку (положив сахар в чай), с молоком, сливками, мёдом, вареньем, а также вприглядку (без сахара).

2. Доброе утро начинается с **кофе**.

3 этап

Задание 4 «Что бы это значило?»

Толкования выделенных слов

Взваренцы	8
Кулебяка	11
Маслянцы	9
Пресный пирог	7
Припёка	6
Пряглы	5
Пряженцы	1
Расстегай	10
Сняточки	4
Скородумки	2
Шанишки	3

4 этап

Задание 5 «В гостях у Собакевича»

н	я	н	я	а	н
а	в	б	а	р	и
к	а	и	щ	и	й
д	р	н	к	а	б
о	е	д	ю	к	о
в	н	ь	е	ш	к
в	а	т	р	у	*

1. Няня – это блюдо, которое подаётся к щам и состоит из бараньего желудка, начинённого гречневой кашей, мозгом и ножками.

2. Собакевич расхваливает блюда, подаваемые в его доме, и при этом ругает иностранцы. «Мне лягушку хоть сахаром облепи, не возьму её в рот, и устрицы тоже не возьму: я знаю, на что устрица похожа... Это все выдумали доктора немцы да французы, я бы их перевешал за это! Выдумали диету – лечить голодом! Что у них немецкая жидкокостная натура, так они воображают, что и с русским желудком сладят!»

Ответ – **ДА**, Собакевича можно считать патриотом в еде, так как он хвалит русскую пищу и ругает иностранную.

3. Лягушка – деликатес во Франции.

5 этап

Задание 6 «Опасно для жизни!»

Описывая обед в доме Ноздрева, Гоголь подчёркивает, что блюда не играли большой роли в жизни героя («кое-что и пригорело, кое-что и во все не сварилось»), зато у Ноздрева обнаруживается пристрастие к алкоголю: портвейн, мадера, рябиновка...

Обед у Плюшкина состоял из засохшего кулича, покрытого плесенью, и рюмки ликёра, в который «напичкались козявки».

6 этап

Задание «Рыбный день»

1Д; 2Ж; 3Е; 4В; 5А; 6Г; 7Б; 8З.

Вопросы:

1. Паюсная икра, о которой мы читаем у Гоголя, была изготовлена следующим образом: поскольку перевозка была делом медленным, в неё добавляли до 15% соли и спрессовывали в лепешки, несколько раз отжимая рассол. Она хранилась месяцами, и её можно было резать как сыр.

2. Балык – это соленая и затем провяленная на воздухе спинка крупных рыб ценных пород – осетровых, лососевых.
3. «Пирог с головизною, куда вошли хрящ и щеки девятипудового осетра».

Практически все блюда, которые мы встречаем на страницах «Мертвых душ», относятся к здоровой пище, за исключением алкоголя. Однако герои не соблюдают культуры питания: одни, к примеру Ноздрев и Плюшкин, совершенно не заботятся о качестве еды. Другие, к примеру, Собакевич, далеки от сознательного самоограничения в еде.

Список рекомендуемых источников

1. Аверина М.Н. Рефлексивная беседа как эффективное средство формирования и развития умений профессиональной педагогической рефлексии в процессе повышения квалификации / ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный университет. Новосибирск, 2017.
2. Бекмагамбетова А.М. Критериальное оценивание как эффективный инструмент формирования учебной деятельности учащихся на уроках истории и обществознания. URL: <https://clck.ru/qFSkm> (дата обращения: 14.06.2022).
3. Болотов В.А. Оценка качества образования. Ретроспективы и перспективы качества образования в России // Управление школой. 2012. № 5.
4. Вилкова Л.В. Новое качество образования: оценочная компетентность учителя // Образование: традиции и инновации. Прага, 2013.
5. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО. 1999. 538 с.
6. Глинкина Г.В., Ковель М.И. Критериальный подход к оценке обучающихся на уроках разного типа: требования ФГОС и возможности Способа диалектического обучения: учебно-методическое пособие. Красноярск: Литера-принт, 2019. 270 с.
7. Гуревич И.В. Моделирование системы внутришкольного контроля // Директор школы. 1993. № 3. С. 32–35.
8. Ковель М.И., Глинкина Г.В. Способ диалектического обучения: использование на уроках критериальной системы оценивания предметных и метапредметных результатов: учебно-методическое пособие. Красноярск, 2020. 252 с.
9. Комплекс мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в образовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами, на 2017–2020 годы // Распоряжение Правительства Красноярского края № 446-р от 04.07.2017.
10. Кузнецова И.М. Формирующее оценивание в образовательном процессе при реализации ФГОС ООО // Научные исследования: от теории к практике. М.: Интерактив Плюс. 215 с.
11. Кузьменко Т.А. Программа «Система оценки качества образования ОУ» // Справочник заместителя директора школы. 2010. № 5. С. 85.
12. Логинова И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Нарва, 2016. 124 с.

13. Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования. URL: <https://clck.ru/RcfWq> (дата обращения: 10.06.2022).
14. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся. URL: <https://clck.ru/SW5Mv> (дата обращения: 10.06.2022).
15. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования / ФИОКО. URL: <https://clck.ru/32dwMh> (дата обращения: 7.08.2022).
16. Митин С.Н. Управление рефлексивно-аналитическим диалогом в деятельности руководителя образовательного учреждения // Сибирский научный вестник. № 1(7). Новосибирск, 2012.
17. Митяшов П.В. Управленческая поддержка личностно-профессионального саморазвития педагогов в условиях модернизации образования. URL: <https://clck.ru/qFPoD> (дата обращения: 14.06.2022).
18. Муниципальная программа «Повышение качества образования в общеобразовательных организациях Назаровского района». URL: http://nazarovo.ucoz.ru/2020/raznoe/programma_shnro.pdf (дата обращения: 24.08.2022).
19. Оценка достижения планируемых результатов. Система заданий: в 2 ч. / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. М.: Просвещение, 2009.
20. Поташник М.М., Соложинин А.В. Управление образованием на муниципальном уровне. Методическое пособие. М.: Педагогическое общество России, 2012. 480 с.
21. Программа повышения качества образования на 2020–2023 годы / МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 п. Тавричанка Надеждинского района» // Педагогическая Академия современного образования. URL: <https://clck.ru/32dzmb> (дата обращения: 13.08.2022).
22. Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, на 2020–2022 годы (утверждена министром образования Красноярского края 1 сентября 2020 года).
23. Скворцова Г.И. Рекомендации по внутришкольному управлению качеством образования // Справочник заместителя директора школы. 2009. № 2. С. 4–20.

24. Ступницкая М. Критериальное оценивание. Педагогические измерения 1/2015. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie> (дата обращения: 14.06.2022).
25. Ткачева В.В., Евтушенко И.В., Жигорева М.В. Профорентация и социализация обучающихся со сложными нарушениями развития. М.: ИНФРА-М, 2020. 198 с.
26. Ушаков К.М. Развитие организации: в поисках адекватных теорий. М.: Сентябрь, 2004.
27. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся. СПб.: Учебная литература, 2016. 247 с.
28. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: методическое пособие. Самара: Учебная литература, 2007. 244 с.
29. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие. М.: Логос, 2010. 264 с.
30. Химей А.Б. Управленческая поддержка педагогического коллектива в школе в период изменений. URL: <https://clck.ru/qFPgх> (дата обращения: 14.06.2022).
31. Целевая программа перехода в эффективный режим работы «Новому поколению – новое качество образования». МБОУ «Улыбышевская основная общеобразовательная школа». URL: <https://clck.ru/32dwer> (дата обращения: 13.08.2022).
32. Школьная программа повышения качества образования МБОУ «СОШ № 2» г. Назарово Красноярского края на 2018–2021 гг. URL: http://school2naz.ucoz.net/index/programma_povysheniya_kachestva/0-120 (дата обращения: 2.02.2022).
33. Эффективность деятельности региональной методической службы: монография / Л.И. Белоусова, А.Т. Глазунов; Мин-во образования РФ. Институт развития проф. образования. М.: Издат. центр «Академия профессионального образования, 2000. 166 с.

Сведения об авторах

Агеева Анна Игоревна, учитель истории и географии филиала МБОУ «СОШ №3» г. Назарово.

Антонюк Людмила Ивановна, учитель технологии МОБУ «Усть-Ярульская СОШ» Ирбейского района.

Брусенко Василий Васильевич, директор МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района.

Бычкова Нина Анатольевна, учитель литературы МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района.

Дудник Любовь Петровна, заместитель директора по УВР МБОУ «Солгонская СОШ» Ужурского района.

Жиганова Зоя Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Браженская СОШ» Канского района.

Кивистик Елена Югановна, учитель истории и обществознания МБОУ «Черёмушкинская СОШ имени Героя Советского Союза Г.В. Комарова» Каратузского района.

Коврижных Галина Александровна, заместитель директора по УВР МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района.

Лебедева Лидия Ивановна, директор МБОУ «Браженская СОШ» Канского района.

Митрухина Марина Алексеевна, старший преподаватель кафедры общей и специальной педагогики и психологии КК ИПК.

Молчанова Татьяна Вячеславовна, заведующий Центром развития профессиональных компетенций руководителей и системных изменений в образовании КК ИПК.

Мордашова Елена Ивановна, учитель-дефектолог МБОУ «Браженская СОШ» Канского района.

Рыбкина Юлия Григорьевна, заместитель директора по УВР МБОУ «Черёмушкинская СОШ» Каратузского района.

Старкова Оксана Олеговна, директор МБОУ «Усть-Ярульская СОШ» Ирбейского района.

Стойко Светлана Юрьевна, заместитель директора по УВР Филиала МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово.

Тункевич Инна Александровна, учитель математики МБОУ «СОШ № 9» г. Дивногорска.

Фельде Эрна Августовна, учитель биологии МБОУ «Южно-Александровская СОШ № 5» Иланского района.

Хитрова Ольга Викторовна, директор МБОУ «Переясловская ООШ № 9» Рыбинского района.

Хохлова Мария Петрова, учитель начальных классов МКОУ «Туруханская начальная школа № 4» Туруханского района.

Чепикова Анастасия Игоревна, учитель математики МБОУ «СОШ № 2 им. Г.Я. Борисенко» г. Назарово.

Шевчук Ольга Александровна, учитель изобразительного искусства филиала МБОУ «СОШ № 3» г. Назарово.

Электронное учебное издание

**Реализация школьных программ повышения
качества образования в Красноярском крае:
опыт, достижения, проблемы**

Издание второе, дополненное

Методические рекомендации

*Редакторы: С.В. Буланкова, Г.В. Глинкина, Н.М. Минова
Вёрстка М.А. Мамедов*

Подписано к публикации 01.02.2023

Подготовлено к публикации научно-методическим отделом
Красноярского краевого института повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования

660049, Россия,
г. Красноярск, пр. Мира, 76
Красноярский краевой ИПКРО
Тел. 8(391) 206- 99-19 (114)