**ОТЧЕТ ПО ВПР, ПРОВОДИМЫХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЭВЕНКИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА В 2019 году.**

**4 классы. ( обязательный для всех)**

 **Математика.**

24.04.2019- 26.04.2019 Приняли участие в ВПР 19 образовательных организаций, нет четвертых классов Муторайская НШ, Ошаровская НШ, Юктинская НШ-ДС. Писали работу 247 учащихся. Впервые приняла участие Учамская НШ.

Наиболее хорошие результаты показали в 2019 году . **На «4» выполнили на 17.2 % больше, чем в 2018году; на «5» на 12.7% меньше, чем в 2018 году. 8 школ показали высокое качество знаний, где отметка «4» и «5» составляет более 50%: ЧНШ-100%,ТНШ -100%, СНШ\_ДС- 100%, ПОШ-100%, ТСШ -100%,КНШ -66,7%,КНШ-ДС-66.7%, ЕСШ-92,8%, ТСШ-77.2%, НОШ-75**

Написали без двоек дети из 15 образовательных организаций. Это **на 1% больше в сравнении с 2018 годом**

Показали низкие результаты ЭНШ- 70% на «2» и 30% на «3», КНШ-ДС 33,3 на»2».

 **Русский язык.**

15.04.2019- 19.04.2019 года. Приняли участие 19 ОО, писали работу 242 учащихся**. На «4» написали 50,8% учащихся, что на 4,5% больше , чем в 2018 году; на «5» написали13,2% учащихся- это на 3.3% нижу 2018 года; на «2» написали 10,7% учащихся, что показывает, что в 2018 году написали лучше на 4%.**

Хорошие результаты показали следующие школы: 100% на «4» МКОУ ЧНШ, МКОУ ПОШ; МБОУ ТНШ 60% на «4» и 30% на «5»: МКОУ БНШ 50% на «4» и 25% на «5»; Более 60% на «4» и «5» написали МБОУ ТСШ,ТСШИ,ВСШ, БСШ чуть ниже 60%.

Низкие результаты показали 5 школ. Но наиболее низкие результаты - **80% на «2» написала МКОУ ЭНШ, 100% на «2» МКОУ НОШ.** По сравнению с 2018 годом уменьшилось количество троек на 5.4%, уменьшилось и количество пятерок на 3.3%.

 Показали более слабые результаты в

-в умении составлять план прочитанного текста,

- умение строить речевое высказывание заданной структуры,

- интерпретации содержащейся в тексте информации.

**Окружающий мир**

22.04.2019-26.04.2019. Приняли участие 19 образовательных организаций, 244 учащихся**. По сравнению с 2018 годом показатели ухудшились- увеличилось количество двоек на 3.3%, троек почти на уровне 2018 года, четверок увеличилось на 1,1 %, а пятерок уменьшилось на 4.8 %.**
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Хорошие результаты показали:

100% на «4» и «5» БНШ, Тутончанская СШ; 100% «4» ЧНШ, СНШ-ДС, ПОШ, КСШ,, Тутончанская СШ

Оценку «2» получили три школы, низкие результаты показали: **ЭНШ 70% «2» и НОШ 66,7% «2».**

По сравнению с 2018 годом успеваемость понизилась.

 **5 класс. (Обязательный для всех)**

**Математика**

23.04.2019. Приняли участие 10 образовательных организаций, так как в МКОУ ССШ нет 5 класса в 2018-2019 учебном году. Приняли участие 238 учащихся**. По сравнению с 2018 годом знания учащихся выросли и показатели улучшились – на «2» написали на 8.8% меньше, на «3» на 3,9% меньше, на «4» на 8% увеличилось и на «5» увеличилось на 4,6%.** Хорошее качество знаний показали 3 школы ( выше 50%)-КСШ-66,7% на «4»,ВСШ – 58,7% на «4» и «5», БСШ- 58,2% на «4» и»5».

Низкие результаты показали 5 школ На «2» и «3» на 100% выполнила НОШ, 70% СОШ,87,4% ТСШИ, 57,2% ТСШ, 66,7% ТутСШ, 81,5% ЕСШ.

Наибольшие затруднения в результатах учащиеся имели

- оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь,

-решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия

- находить процент от числа, решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждения,

- оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар,

- решать задачи повышенной трудности

 **Русский язык.**

25.04.2019.Писали 10 школ, 231 учащихся**. По сравнению с 2018 годом показатели почти не изменились- уменьшилось количество «2» на 3,4%, увеличилось пятерок на 4.7%.** Хорошее качество знаний показала 1 школа –КСШ, написали на «4» и «5» 66,6% учащихся. 61 учащихся (26.4%) написали на «2», 95 учащихся (41.1%) на «3», написали 57 учащихся (24.6%) на оценку «4», на «5» всего 18 учащихся или 7,8%.

На **«2»** написали 8 школ. Наибольшее количество двоек МКОУ НОШ-83,3% , МКОУ СОШ и Тутончанская СШ 44,4 %, ТСШ-32,3%,БСШ-29,4%. Без двоек две школы- ПОШ КСШ. Низкое качество знаний показали 7 школ ( **показатель «2» и «3» выше 50%)-ПОШ-66,7%, ЕСШ-76,9%,ТутСШ-100%, НОШ-100%, ТСШ-59,7%,ТСШИ-64,5%,ВСШ-65,8%,БСШ-70,6%,СОШ-66,6%.**

Затруднения в результатах учащиеся в соответствии с требованиями ФГОС имеют

-освоение базовых понятий лингвистики,основных единиц и грамматических категорий языка,

-опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинаоия в предложении,

- соблюдать основные языковые нормы в письменной речи.

 **Биология.**

18.04.2019.Писали10 школ, 235 учащихся района**. Результаты по району не высокие, по сравнению 2018 годом показатели изменились незначительно – уменьшилось количество двоек на 1.2%, увеличилось количество троек на 4%, уменьшилось количество четверок на 3%, увеличилось количество пятерок на 0,3%.** Основная отметка как показатель – это тройка и большинство школ из участвующих имеют больший процент за данную отметку- ЕСШ **78,6%,КСШ 66,7%, Тутончанская СШ 71,4 %, ТСШИ 73,3%,БСШ 59,6%, ВСШ 57,5%, СОШ 60%, НОШ 50%**. Без двоек написали 4 школы. Качество знаний чуть больше 50% показала 1 школа ТСШ-53,2%.

Наибольшие трудности в ответах

- строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными.

- описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними.

- формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природоиспользования.

**История.**

16.04.2019.Приняли участие 10 Образовательных организаций, 236 учащихся**. По сравнению с 2018 показатели по отметкам показывают более слабые знания – двоек увеличилось на 4.9%. троек увеличилось на 9.5%. четверок уменьшилось на 8.2 %, пятерок уменьшилось на 6.1%.** Хорошее качество знаний показали 2 школы – ТутСШ-77,8% написали на «4» и «5»; ПОШ -80% на «4». На пятерки написали 4 школы, в целом по району всего 4,2%. **На «2» и «3» написали 149 учащихся, что составляет 63,2 % от общего числа учащихся, на «4» и «5» только 87 учащихся 36,8%. Основная отметка по ответам «3»-47,5%, четверок 32,6%, пятерок 4.2%.**

 **Без двоек написали 3 школы – ПОШ, КСШ, ТутСОШ.** Можно отметить среди всех школ ПОШ, где 80 % четверки ,ТутСОШ - где четверок составляет 66.7%, пятерок 11.1 %.

Следует обратить внимание на следующие вопросы

- умение рассказывать о событиях древней истории,

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы,

-умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

 **6 Классы ( обязательно для всех)**

**Математика.**

25.04.2019.В ВПР приняли участи 11 Образовательных организаций, 198 учащихся. По показателям качество знаний составляет менее 50%. Но в сравнении с 2018 годом показатели ненамного улучшились: На «2» написали 78 учащихся или 39,4% (2018-54.7%), это на 15.3% лучше; на «3» написали 71 учащихся или 35,9% ( 2018-33,5%), это на 2,4% выше; на «4» написали 42 учащихся или 21,2% учащихся( 2018-9,9%), это на 11.3% выше; на «5» написали 7 учащихся или 3,5%( 2018-1,9%), это на 1,6% выше.

 **Следует отметить ОО, которые на 100% написали на «2»- КСШ,ССШ. ЕСШ- на «2» написали 71,4%,НОШ- 66,7%,ТСШИ-59,1%, БСШ- 61,9%. Тутончанская СШ 100% на «3».** Только одна школа ПОШ имеет 50% «4», остальные ниже 50% . Оценку «5» получили в 3х школах -ТСШ, ВСШ,СОШ и это всего 3,5%. В пяти школах нет ни «4», ни»5».

Все ответы и планируемые результаты и проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Биология.**

16,04,2019. В ВПР приняли участие 11 ОО, 205 учащихся. 50% и выше имеют качество знаний только 4 школы- ПОШ( 50% на «4») , КСШ (66,7% на «4») , ТутСШТ (50% на «4»), ССШ( 100% на «4»)- это школы, которые имеют «4» и «5» 50% и более. У остальных школ качество знаний по предмету ниже 50%. «5» имеют 3 учащихся из 2х школ -ТСШ и ВСШ. Только 5 школ написали без двоек, **но НОШ имеет 100% двойки, ЕСШ- 84,6 % двойки и 15.% тройки (100%)**Основная отметка по знаниям «3» балла,97 учащихся из 205. Но в сравнении с 2018 результаты улучшились ненамного - на «2» написали на 2,5 % меньше( 2018-24%, 2019-21.5%), на «3» написали на 5.4% меньше (2018-52.7%, 2019-47,3%), на «4» написали на 7% больше (2018-22,8%, 2019-29,8%), на «5» выполнили на 0,9% выше (2018-0,6%, 2019- 1,5%).

Все ответы и планируемые результаты и проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Русский язык**

23.04.2019.г. Писали ВПР 196 учащихся, 11 образовательных организаций. Качество знаний 50 % имеют 2 школы НОШ -50 % «4», и ВСШ- 48,7% «4» и 12,8% «5».. Низкое качество знаний имеют 5 школ, где учащиеся написали на «2» -50% ЕСШ, 50% ТутСШ, 66.7% НОШ,48% ТСШИ,,56,7% БСШ. Без двоек выполнили 2 школы-ПОШ,ССШ. **КСШ написали только на «2» 33,3% и «3» 66,7%. ССШ 100% написали на «3».** Отметку «5» получили 15 учащихся из 5 школ, ТутСШ 25%,ТСШ, ТСШ 8,6%,ТСШИ 4%,ВСШ 12,8%, БСШ 3,3%, СОШ 14.3% .

Но в сравнении с 2018 **годом показатели выше ненамного**: уменьшилось количество двоек на 3.7 %( 2018- 39,9%, 2019- 36,2%), уменьшилось количество троек на 7.8% ( 2018- 40,5%, 2019- 32.7%), увеличилось количество «4» на 5.6% ( 2018 -17.9%, 2019 23.5%), «5» увеличилось на 5.9% ( 2018-1,8%, 2019- 7,7%).

 Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**География**

Приняли участие 11 школ, 194 учащихся. 50% качество знаний имеют 2 школы НОШ ( 50% на «3» и 505 на «4») и ТутСШ ( 25% на «3» и 75% на «4»). На «2» выполнили работу 35 учащихся из 6 ОО- 14.3% ЕСШ,ТСШ 19,7%,ВСШ 5.1%, БСШ 2,9%. **Из них в 2х школах это самый высокий показатель двоек –НОШ 66,7%,ТСШИ 61,5%.** Две школы выполнили задание на 100% на «3»-КСШ,ССШ. 109 учащихся или 56,2% выполнили на «3» ЕСШ- 85,7%,ТутСШ 26%НОШ 33,3%, ТСШ-54,5%,ТСШИ 30,8%,ВСШ-69,2, ССШ-100%,БСШ-57,1%,СОШ-57,1%. 2,1% или 4 учащихся из 3х школ выполнили на «5»- ТСШ, ВСШ, БСШ.

На отметки «2» и «3» выполнили 74.2% или 144 учащихся из 194, 50 учащихся или 25.8% выполнили задание на «4» и «5». Это говорит о недостаточно высоких знаниях учащихся.

 По сравнению с 2018 годом показатели по отметкам **ухудшились: «2» увеличилось на 0,3%,увеличилос количество троек на 5.6%, увеличились четверки на 0,5%, уменьшилось пятерок на 6,3%**

Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Обществознание**

В ВПР приняли участие 11 ОО, 198 учащихся. Выше 50% качество знаний показала только 1 школа –ССШ 100% выполнили на «5». 6 школ написали без двоек – ПОШ, КСШ, ТУТСШ,НОШ,ССШ, СОШ. Но самый большой % двоек имеет ЕСШ-63,6% и 36,4 «3»., ТСШ-40% «2»,ВСШ-31.6% на «2»,ТСШИ 25% на «2», БСШ 22.5% на «2». А всего на «2» написали 60 учащихся. Основной отметкой при выполнении заданий является «3»-94 учащихся или 47,5%, НОШ и ПОШ написали на «3» 100% учащихся. На «4» выполнили 40 учащихся или 20.2%, на «5» -4 учащихся или 2%.

 По сравнению с 2018 **годом показатели ухудшились и качество знаний уменьшилось**- увеличилось количество двоек на 19.5% ( 2018-19.8%, 2019- 303%).уменьшилось количество троек на 9.5% ( 2018-57%, 2019-47.5%),меньше на 1.3% «4» ( 2018-21.5%, 2019 -20.2%), на 0.3% увеличилось «5» (2018-1.7%, 2019-2%)

Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**История**

Выполняли работу 11 ОО, 200 учащихся.50% и более качество знаний показали 3 школы- ТутСШ ( 75% «4» и25% «5»),ССШ 100% «5», СОШ 71,4% «4» и 28,6% «5». На «5» написали 5% или 10 учащихся из 5 школ-ТутСШ-25%,ТСШ-7,6%,ВСШ-2,6%ССШ-100%,СЩШ 28,6%. На «2» выполнили учащиеся 6 школ- ЕСШ 56,6%,КСШ 33,3%, ТСШ 10,9%,ТСШИ 19,2%,ВСШ 10,3%, БСШ 42,9%. ПОШ 100% выполнили на «3». На «2» и «3» выполнили 129 учащихся и это 64,5%.На «4» выполнили 61 учащихся или 30,5%.

 По сравнению с 2018 годом задания по истории выполнили гораздо лучше: уменьшилось количество двоек на 22,8% ( 2018-42,85, 2019-20%), уменьшилось количество троек на 4,8 % ( 2018-49,3%, 2019-44,5%),увеличились «4» на 23,9 % (2018-6,6%, 2019-30,5%),увеличилось количество «5» на3,7% ( 2018-1,3%,2019-5%). В целом качество знаний по сравнению с 2018 годов улучшилось.

 **7 классы ( экспериментально по заявлению)**

**Русский язык.**

Выполняли работу 6 образовательных организаций, 104 учащихся- ЕСШ, КСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ, СОШ. Только 1 школа показала качество знаний выше 50 %- ССШ 100% ( 1 ученик) выполнили на «4». На «5» выполнили 3 ученика или 2,9% из 1 школы -ТСШ. 71,1% Учащихся или 74 ученика выполнили на «2» и»3». На «2» 25 учеников( 24%) из 4х школ. Самый большой % двоек -КСШ 66,7%, ТСШИ 37,9%, ЕСШ 33,3%, ТСШ 14,3%. На «3» написали 47,1% или49 учащихся, на «4»-27 учащихся или 26%. Качество знаний низкое.

Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Математика.**

Выполняли работу 5 образовательных организаций, 101 учащихся - ЕСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ, СОШ. 7 учащихся или 6,9% справились с заданиями на «5»- ТСШ 11.8% и ССШ 50%. Но и 42 учащихся или 41,6% не справились с заданиями, выполнили на «2»-ЕСШ—23,5%,ТСШ-29,4%. **ТСШИ-78,6%,** ССШ-50%, по сравнению с региональными на 29,4% больше. СОШ выполнили задания и без двоек и без пятерок- 66,7% на «3» и33,3% на «4». На «2» и»3» выполнили 75 учащихся или **74,3%, это на 20% больше чем по региону.**  Качество знаний низкое

Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**История.**

Выполняли работу 4 образовательные организации,98 учащихся- ЕСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ. Выполнили на «5» 1 ученик 1%( 100% )ССШ, это на 10% меньше чем по региону. На «4» выполнили 32,7% или 32 учащихся, что на 10% меньше региональных- ТСШ 48,1%,ТСШИ 20,7%. На «3» выполнили 51% или 50 учащихся- ЕСШ-50%,ТСШ-50%,ТСШИ -55.2%. Это на 13% больше региональных. На «2» Выполнили15 учащихся из 3х школ или 15,3%,что на9% больше региональных показателей- ЕСШ-50%, ТСШ-1,9%,ТСШИ-24,1%. **65,3% выполнены на «2» и»3». Качество знаний низкое.** Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Биология.**

Выполняли работу 4 образовательные организации,98 учащихся- ЕСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ. Выполнили на «5» 3 ученика или 3,1%(5,6% )ТСШ, это на 5% меньше, чем по региону. На «4» выполнили 15,3% или 15 учащихся, что на 23% меньше региональных- ТСШ 16,7%,ТСШИ 17,2%, 100% ССШ. На «3» выполнили 34,7% или 34 учащихся- ЕСШ-28,6%,ТСШ-31,5%,ТСШИ -44,8%. Это на 12% меньше региональных показателей. На «2» выполнили 46 учащихся из 3х школ или 46,9%, что на 33% больше региональных показателей- ЕСШ-**71,4%,** ТСШ-46,3%,ТСШИ-37,9%. **81,6% учащихся выполнены на «2» и»3». Качество знаний низкое**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Обществознание.**

Выполняли работу 5 образовательных организаций, 104 учащихся - ЕСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ, СОШ. На «5» не выполнила задания ни одна школа. Но на «2» выполнили 51% или 53 учащихся - ЕСШ-64.3%,ТСШ-56,1%,ТСШИ-42,9% что на 32 % выше региональных показателей. ССШ И СОШ не имеют двоек. На «3» написали 42,3 % или 44 учащихся – ЕСШ-35,7%,ТСШ- 42,1%,ТСШИ-42,9%, ССШ-50%,СОШ-66,7%, на 5% ниже региональных. На «4» написали всего 7 учащихся из 104, что составляет 6.7% и на 22% ниже региональных показателей**. На «2» «3» вместе написали 93,3% учащихся или 97 учеников.** **Качество знаний крайне низкое по предмету**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**География.**

Выполняли работу 4 образовательные организации,102 учащихся- ЕСШ, ТСШ, ТСШИ, ССШ. На «5» не выполнила задания ни одна школа. На «4» выполнили всего 2,9% или 3 учащихся, что на 15% меньше региональных- ТСШ 3,7%, 50% ССШ. На «3» выполнили 42,2% или 43 учащихся- ЕСШ-6,2%,ТСШ-55,6%,ТСШИ -36,7%. Это на 19% меньше региональных показателей. На «2» выполнили 56 учащихся из 3х школ или 54,9%, что на 36,5% больше региональных показателей- ЕСШ-**93,8%,** ТСШ-40,7%,ТСШИ-**63,3%.** **97,1% учащихся выполнены на «2» и»3». Качество знаний по предмету крайне низкое**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Физика.**

Выполняли работу 3 образовательные организации,70 учащихся - ЕСШ, ТСШ, ССШ. На «5» не выполнила задания ни одна школа. На «4» выполнили всего 2,9% или 2 учащихся, что на 22% меньше региональных- ТСШ 1,9%, 50% ССШ. На «3» выполнили 48,6% или 34 учащихся- ЕСШ-0%,ТСШ-54,7%,ССШ -50%. Это на 6% меньше региональных показателей. На «2» выполнили 34 учащихся из 2х школ или 48,6%, что на 31% больше региональных показателей- ЕСШ-**73,3%,** ТСШ-43,4%,ССШ-**0%.** **97,2% учащихся выполнены на «2» и»3».** **Качество знаний по предмету крайне низкое**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Немецкий язык.**

Выполняла работу 1 образовательная организация, 2 учащихся- ССШ. На «5» и «4» не выполнили задания ни один ученик. На «3» выполнили 50% или 1учащихся. Это на 0,9% меньше региональных показателей. На «2» выполнил 1 учащихся или 50%, что на 12,1% больше региональных показателей. **100%** учащихся выполнены на «2» и»3». **Качество знаний по предмету крайне низкое**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

**Английский язык.**

Выполняли работу 2 образовательные организации, 72 учащихся- ЕСШ, ТСШ. На «5» выполнили задания одна школа 2 ученика 2.8% -ТСШ, что на0,5 % меньше региональных. На «4» выполнили всего 1,8% или 1 учащихся, что на 14% меньше региональных- ТСШ 1,8%. На «3» выполнили 30,6% или 22 учащихся- ЕСШ-33,3%,ТСШ-29,8%. Это на 9,1% меньше региональных показателей. На «2» выполнили 47 учащихся из 2х школ или **65,3%,** что на 25,6% больше региональных показателей- ЕСШ-**66,7%,** ТСШ-64,9%, **95,9% учащихся выполнены на «2» и»3».** **Качество знаний по предмету крайне низкое**. Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

 **10 классы.**

**География.**

Выполняли работу 3 образовательные организации, 42 учащихся- ТСШИ, ТСШ, ССШ. ТСШ и ССШ выполнили задания без двоек. Хорошее качество знаний ( более 50% «4» и»5») показала ТСШ- 48,1% на «4» и 14,8% на «5», что по району составляет 9,5%, это меньше региональных на 2,1%. На отметку «5» не выполнили задания ни ТСШИ, ни ССШ. На «4» выполнили всего 33,3% или 14 учащихся, что на 17,3 % меньше региональных- ТСШ 48,1%, 7,7% ТСШИ. На «3» выполнили все ученики ССШ – 100%, по району 52,4% или 22 учащихся- ТСШ-37%,ССШ -100%, это на 21,8% больше региональных. На «2» выполнили 2 учащихся из ТСШИ или 4,8%, что на 2% больше региональных показателей. В целом по району **57,2%** учащихся выполнены на «2» и»3». **Качество знаний чуть ниже среднего.**

По сравнению с 2018 годом количество «2» уменьшилось на 0,6% ( 2018-5,4%, 2019- 4,8%),количество «3» уменьшилось на 6,5% ( 2018-58,9%, 2019 – 52,4%). Отметка «4» увеличилась на 13,7% (2018-19,6%, 2019- 33,3%). Количество «5» уменьшилось на 6,4%( 2018-16,1%, 2019-9,5%) . В целом качество знаний выросло незначительно, т.е. замечается положительная динамика.

 Большинство ответов и планируемых результатов, проверяемые требования в соответствии с ФГОС ниже региональных и общероссийских.

 **11 Классы**

**Английский язык ( устно).**

Выполняла работу 1 образовательная организация, 27 учащихся- ТСШ, которая показала **высокое качество знаний.** **На «5» и «4» выполнили задания 96,3% учеников и это на 14% выше региональных показателей.** На «5» выполнили 18,5% учащихся или 5 учеников, это ниже региональных на18,7%. На «4» выполнили 21 ученик или 77,8% и это выше региональных на 33,3%.На «3» выполнили 1ученик или 3,7%. Это на 12,8% меньше региональных показателей. На «2» выполнил не выполнил ни один. **Качество знаний по предмету высокое.**

**По** сравнению с 2018 годом качество наблюдается положительная динамика роста качества знаний: из крайне низких результатов-84,6% двоек и троек, до высокого качества знаний- 3.7% двоек и троек. Основные показатели изменились. На «4» и «5» написали в 2019 году 96,3%, в 2018 году 15,4%.

**Наши Выпускники не принимали участие в впр по немецкому языку устно , по французскому языку письменно и устно в 2018 году, в 2019 году не принимали участие в проведении ВПР по немецкому языку письменно и устно, английскому языку письменно + устно, по французскому языку, по географии. В 2017 году по иностранным языкам ВПР не проводилось.**

**История.**

Выполняли работу 2 образовательные организации, 45 учащихся- ТСШИ, ТСШ. **Учащиеся показали хорошее качество знаний**- 68,9% выполнили на «4» и «5» это 31 учащийся, на 8,2% ниже региональных. На «5» выполнили задания две школы 10 учеников: 26,9% -ТСШ,ТСШИ-15,8%. На «4» выполнили всего 46,7% или 21 учащихся, что всего на 0,7% меньше региональных- ТСШ 57,7%, ТСШИ-31,6%. На «3» выполнили 31,1% или 14 учащихся- ТСШ-15,4%, ТСШИ – 52,6% Это на 11,1%больше региональных показателей. На «2» не выполнила ни одна школа. **68,9% учащихся выполнены на «4» и»5».** **Качество знаний по предмету выше среднего**. По сравнению с 2018 и 2017 годом наблюдается положительная динамика роста качества знаний: «5» увеличилось 15.3%, «4» увеличилось на 19,1%, уменьшилось количество «3» на 13,7%, двоек уменьшилось на 20,7%.

**Химия**

Выполняли работу 2 образовательные организации, 30 учащихся- ССШ, ТСШ. **ТСШ показала высокое качество** знаний по учебному предмету химия – нет ни одной двойки, выполнили работу в основном на «4» и «5» и **это 77, 8%, что выше региональных на 5,8%.** ССШ наоборот показали низкое качество знаний- нет ни «4» , ни «5», 100 % учащихся или 3 ученика выполнили толь ко на «2» и «3».На «5» выполнили задания одна школа5 учеников 16,7% -ТСШ, что на 8,3 % меньше региональных. На «4» выполнили всего 53,3% или 16 учащихся, что на 6,3% выше региональных.На «3» выполнили 26,7% или 8 учащихся- ССШ-66,7%,ТСШ-22,2%. Это на 0,9% выше региональных показателей. На «2» выполнили 1 учащихся из 1 школы или 3,3%что на 1,1% больше региональных показателей- ССШ-33,3%, ТСШ-0%. **77,8% учащихся выполнены на «4» и «5».** **Качество знаний по предмету по всему району выше среднего.** По сравнению с 2018годом качество знаний улучшилось и наблюдается положительная динамика: «5» увеличились на 15,5%, «4» увеличилось на 32.6 %,»3» уменьшилось на 23.3%, двоек уменьшилось на16,7%. В 2017 году учащиеся не выполнили на «4» и»5» (0%) и двоек было 56%-очень низкий показатель успеваемости.

**Физика.**

Выполняли работу 2 образовательные организации, 30 учащихся- ССШ, ТСШ. На «5» не выполнили задания ни один ученик- 0%. На «4» выполнили всего 40% или 12 учащихся, что на 12,8% меньше региональных- ТСШ -40,7%, ССШ-33,3%. На «3» выполнили 60% или 18 учащихся- ТСШ-59,3%, ССШ– 66,7% Это на 23,1% больше региональных показателей. На «2» не выполнила ни одна школа.  **Четверок всего 40%, меньше 50%, соответственно качество знаний по учебному предмету ниже среднего.** По сравнению с 2018 годом наблюдается небольшая положительная динамика роста качества знаний: «4» увеличилось на 15,8%, увеличилось количество «3» на 14,5 %, двоек уменьшилось на 30,3%.. В 2017 году выполнили на «2»-50%, на «3»-50%.

**Биология**

Выполняли работу 3 образовательные организации, 48 учащихся- ТСШИ, ТСШ,ССШ. **Учащиеся показали хорошее качество знаний по району**- 73,4% выполнили на «4» и «5» это 35 учащийся, всего на 2,3% ниже региональных. Нужно отметить ТСШ и ТСШИ у которых высокое качество знаний и отсутствуют отметки «2». Наоборот ССШ написали ВПР без «4» и «5», показав низкое качество знаний по учебному предмету. На «5» выполнили задания две школы 8 учеников или 16.7%: 25,9% -ТСШ,ТСШИ-5,6%. На «4» выполнили всего 56,2% или 27 учащихся, что всего на 3,7% меньше региональных- ТСШ 63%, ТСШИ-55,6%. На «3» выполнили 25% или 12 учащихся- ТСШ-11,1%, ТСШИ – 38,9% , ССШ-66,7%. Это на 3,7 % больше региональных показателей. На «2» выполнила одна школа- ССШ 33,3%. **73,4% учащихся выполнены на «4» и»5».** **Качество знаний по предмету выше среднего**. По сравнению с 2018 и 2017 годом наблюдается положительная динамика роста качества знаний: «5» увеличилось 16,7% ( в 2018 пятерок 0%) , «4» увеличилось на 3,3%, уменьшилось количество «3» на 11,4%, двоек уменьшилось на 31,2%.

|  |
| --- |
| **ИТОГИ:**1.ВПР обязательны в 4, 5 и 6 классах. В 7 и 11 по выбору. В 2019 году в ВПР принимали полностью участие В ВПР с с 4-6 классы все образовательные организации, кроме 5 класса МКОУ ССШ- у них в этом году нет 5 класса. 7-11 классах приняли участие в основном 5 школ- МБОУ ТСШ, МКОУ ТСШИ, МКОУ ССШ, МКОУ СОШ, МКОУ ЕСШ. И по русскому языку в 7 классе МКОУ КСШ, МКОУ ТУТСШ .Для тех, кто участвует в проведении проверочных работ, есть возможность узнать уровень знания учащихся по школьным предметам и спланировать дальнейшую работу на улучшение успеваемости ( это широкий аспект деятельности).2.Необходимо отметить ОО, которые участвовали в ВПР во всех классах и по всем предметам- МБОУ ТСШ, МКОУ ТСШИ, МКОУ ЕСШ, МКОУ ССШ.3.В 4х и 5х, 6х классах ВПР показали по сравнению с 2017 и 2018 годами положительную динамику показателей успеваемости из года в год . По прежнему, необходимо отметить более низкие результаты в начальной школе по математике МКОУ ЭНШ, МКОУ НОШ, МКОУ ЕСШ.В 5х классах низкие результаты по математике показали МКОУ ТУТСШ, МКОУ НОШ, МКОУ ТСШИ. По Русскому языку плохие езультаты, МКОУ НОШ, МКОУ ТУТСШ. По сравнению с 2018 годом снизилось качество знаний по истории.4. 6 классы. По математике низкая успеваемость ЕСШ, НОШ, ТСШИ, БСШ. По биологии -ЕСШ, НОШ.По русскому языку имеют отрицательные результаты ЕСШ,КСШ; По географии низкие результаты НОШ и ТСШИ.По истории на «2» и «3» выполнили 64,5%- ЕСШ, КСШ,БСШ.5.7 классы писали по выбору. В 7х приняли участие в основном 5 школ- МБОУ ТСШ, МКОУ ТСШИ, МКОУ ССШ, МКОУ СОШ, МКОУ ЕСШ. И по русскому языку в 7 классе МКОУ КСШ, МКОУ ТУТСШ. Результаты ВПР показали у участвующих школ низкое качество знаний по всем предметам.6.11 классы. Английский язык писала только ТСШ и показала в сравнении с 2018 годом высокое качество знаний. Химия, физика, биология, история писали по выбору 3 школы ТСШ,ТСШИ,ССШ и показали по учебным предметам хорошую успеваемость по сравнению с 2018 годом. |

Главный специалист отдела начального

общего и среднего образования и воспитания Л.М. Гаюльская